

Adders aan onze borst

Het kan en mag al niet dat er een instituut bestaat en wordt voortgezet als het CGKR/ UNIA. Het Stasicentrum dat geheel volgens extreem linkse visie werd opgericht door wijlen pater Johan Leman en sindsdien bevolkt wordt door autochtoon-vijandig personeel.

Opnieuw een mooi voorbeeld hiervan is Rachida Lamrabet die er als juriste werkt.

Zij presteerde het om tijdens een interview met Knack, naar aanleiding van een door haar met belastinggeld gemaakte kortfilm, te stellen dat het 'Boerkaverbod is verregaande inbreuk op vrijheid en privacy'.

Vraag ik mij af:

a) Aan welke madrassa studeerde zij sharia-recht? En indien zij (ook) hier studeerde: hoe het het kan dat zij een diploma rechten haalde (ook op onze kosten), en wie gaf (geeft) er les aan onze universiteiten?

b) Vanuit welke achterlijke religieuze ideologie ze deze stelling opdiepte?

c) Hoe het kan dat ze, gezien deze uitspraak, thuis kan horen in ons Vlaanderen, zich zelfs tot de vrouwen mag

rekenen?

d) Hoe kan het dat zo iemand voor het overbodige spionnencentrum UNIA mag werken, en ook daar betaald wordt met belastinggeld? Al is dat een retorische vraag, want er zit daar nest van zulke staatsgevaarlijke figuren. De adders die Vlamingen blijkbaar koesterden aan hun borst.

e) Wie rekruteerde haar en gaf haar de mogelijkheid om in ons gezicht te spuwen, en erger.

Deze vrouw die zo'n uitspraken doet, zou het land moeten worden uitgezet naar een van die islamitische prachtstaten waar haar uitspraken op applaus zullen worden onthaald, en waar zij haar verdere leven als een pinguïn mag rondlopen gedomineerd door mannen.

Geen auto meer, zelfs geen fiets. Achter een gordijn en de kookpotten, 10 kinderen baren en alle dagen een pakje slaag.

Ik gun het haar van harte, en wil haar reis naar haar paradijs zelfs sponsoren.

En nu buiten ! Geen belastinggeld meer voor deze kansensparel !

Rot toch op met jullie moslimidentiteit !

**Vlamingen, Europeanen, denk na !
Welke adders koesterden wij aan onze
borsten?**

Hier, het artikel met foto van de adder uit dit multicult-verhaal

'Boerkaverbod is verre gaande

inbreuk op vrijheid en privacy'



Lamrabet

Foto:

Katrijn

Van

Giel

http://www.standaard.be/cnt/dmf20170321_02792157

Schrijfster Rachida Lamrabet, werkzaam als juriste bij het Interfederaal Gelijkekansencentrum Unia, werkt voor een theaterproject van de Brusselse KVS aan een kortfilm waarin ze het recht verdedigt om een boerka te dragen. Staatssecretaris voor Gelijke Kansen Zuhā Demir vraagt zich op Twitter af of Unia dit standpunt deelt.

In een interview met Knack vertelt Lamrabet over haar kortfilm Deburkanisation. Volgens Lamrabet is het boerkaverbod immers een verregaande inbreuk op de vrijheid en de privacy van vrouwen. Lamrabet benadrukt wel dat ze in eigen naam spreekt.

'Een vrouw in boerka geeft het signaal dat haar lichaam privé is en dat ze onzichtbaar wil blijven voor de buitenwereld. Maar dat werkt op de buitenwereld als een rode lap op een stier: het is not done om je zo af te schermen. Door het

boerkaverbod is het in België zelfs bij wet bepaald: vrouwen moeten zich laten zien', aldus Lamrabet in Knack.



Dat veel mensen de boerka als vrouwonvriendelijk zien, getuigt volgens de juriste van een paternalistische visie: 'We moeten die arme vrouwen, die door hun mannen en hun godsdienst worden onderdrukt, van hun sluiers bevrijden!' Ze moeten worden zoals westerse vrouwen, en dan is het goed.'

Dat is volgens Lamrabet nonsens. 'Vrijheid kan zich op verschillende manieren uiten. Ook door er bewust voor te kiezen je lichaam niet te laten zien.'

Lamrabet stelt dat we moeten respecteren dat vrouwen met een boerka niet willen deelnemen aan de samenleving zolang die overtuiging andermans vrijheden niet in het gedrang brengt.

Staatssecretaris voor Gelijke Kansen Zuhal Demir vroeg zich op Twitter af of Unia dit standpunt deelt. Daarop antwoordde Unia dat Lamrabet in Knack in eigen naam spreekt.