

Aanbevelingen berichtgeving allochtonen

Aanbevelingen berichtgeving allochtonen

Deze Aanbevelingen zijn in 1994 door het AVBB in samenwerking met het Centrum voor Racismebestrijding (CGKR nu UNIA) op papier gezet na uitgebreid media-onderzoek.

De Aanbevelingen hebben niet het karakter van formeel deontologische normen, wat niet belet dat de Raad voor Deontologie van de AVBB ze desgevallend wel in zijn beoordelingen betreft.

1. VERMELD NATIONALITEIT, GEBORTELAND, ETNISCHE AFKOMST, HUIDSKLEUR, RELIGIE OF CULTUUR ALLEEN ALS DEZE INFORMATIE RELEVANT IS VOOR HET BERICHT

Een mogelijke test om de relevantie van de informatie na te gaan, bestaat er in de betreffende eigenschappen te vervangen door 'tegenhangers', of nog door kenmerken die verband houden met autochtonen. Meer in het algemeen zou men volgende twee zaken tegen elkaar kunnen afwegen: de schade voor het bericht wanneer de informatie niet gegeven wordt, en de schade voor de betrokkenen wanneer de informatie wel wordt vermeld.

2. VERMIJD ONVERANTWOORDE VERALGEMENINGEN -POLARIZERINGEN

2.1 Veralgemeningen

Aanbevolen wordt de berichtgeving over allochtonen waar dat relevant is te nuanceren. Een mogelijkheid daartoe is de vermelding dat wat op zeker ogenblik in algemene termen wordt gesteld, niet noodzakelijk voor alle allochtonen geldt. Of de vermelding dat zeker niet alle allochtonen het eens zijn met dit of dat standpunt. (daar heb je de enkeling met psychische problemen)

2.2 Polarizingeringen (wij-zij perspectief)

Aanbevolen wordt dergelijke polarizingeringen zoveel mogelijk te vermijden. Eerder dan een overdreven beklemtoning van de

verschillen, dringt zich meer aandacht op voor de gelijkenissen tussen mensen. (de anderen verstoren de verdraagzaamheid)

3. VERMIJD NODELOOS PROBLEMATIZEREN EN DRAMATIZEREN (15 doden is geen drama nieuwe)

3.1 Aanbevolen wordt **allochtonen vaker in 'gewone' situaties aan bod te laten komen in de media**, zodat ze meer als 'gewone' burgers in de samenleving worden aangezien. (het summum is ze als slimste mens weg te zetten)

3.2 Daarnaast wordt **aanbevolen dat migranten meer op een positieve manier in de media aan bod worden gebracht**. Een mogelijkheid daartoe is het geven van meer duiding en achtergrondinformatie, die toelaten het weergegeven nieuws "adequaat" te begrijpen. Nieuwsitems moeten niet alleen een antwoord formuleren op wie-, wat-en waar-vragen, maar zoveel mogelijk ook op vragen over het hoe en waarom.

4. ZORGVULDIGHEID, WEDERWOORD EN RECHTZETTINGEN

4.1 Aanbevolen wordt de grootst mogelijke zorgvuldigheid aan de dag te leggen in de berichtgeving **over allochtonen**.

Met de basisterminologie, schrijfwijze van allochtone namen, cijfermateriaal en bronnen moet zorgvuldig worden omgesprongen.

4.2 Voor wat lezersbrieven betreft, wordt aanbevolen om lezersbrieven die allochtonen betreffen, **systematisch vooraf voor te leggen aan een redactielid** dat met het onderwerp vertrouwd is.

5. EXTREEM RECHTS EN RACISME KRITISCH INKADEREN

Aanbevolen wordt duidelijk te maken van wie de betreffende uitspraken of standpunten afkomstig zijn en in welk verband ze dienen geplaatst. Waakzaamheid is ook hier geboden voor het stelselmatige desinformereren **vanwege extreem-rechtse** groeperingen. Een stapje verder is racistische uitspraken aan te vullen met tegengestelde opvattingen. Lezersbrieven met **racistische** inhoud kunnen ook niet zonder meer gepubliceerd worden.

6. EEN BERICHT IS NIET AF ALS HET GESCHREVEN IS

Aanbevolen wordt de definitieve vormgeving van elk bericht, en met name de **keuze van titels** en beeldmateriaal, zo goed mogelijk op te volgen.