

Een nieuw politiek proces

Voor wie het gemist heeft, want ja sommige mensen moeten nog werken om belastingen te betalen, en anderen willen tijdens deze prachtige regendag □ wat anders doen dan TV kijken:

Het betoog van Jean Marie Dedecker nav het verzoek tot stemming over de opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid ten behoeve van een nieuw politiek proces.

De kiezers van het Vlaams Belang hadden een déjà-vu die dag.

Als jullie willen weten hoe via allerhande constructies jullie belastinggeld in de zakken van gehaaide zakenmannen en politici terecht komt, dan moeten jullie dit parlementaire betoog beslist zien en horen!

Jean Marie Dedecker vertelt met namen, data en bedragen aan de hand van officiële processen verbaal, hoe sommige mensen, bedrijven en politici rijk worden door voorkennis, collusie en Sale and Rent Back operaties waarbij de overheid onroerende goederen verkoopt om ze daarna tegen waanzinnig hoge prijzen en voor lange termijn terug te huren. De belastingen van de burgers belanden zo in de zakken van de gewiekste zakenmannen en blijkbaar ook politici als de familie van Karel De Gucht. Hallucinant is ook dat er vele (bewuste?) onderzoeksfouten en slordigheden plaatsvonden waardoor sommige gegevens, handelingen en transacties verloren gingen (of konden vernietigd worden) Sommige elementen werden zelfs nooit onderzocht.

Aan de andere kant is er de pertinente vraag die we ons moeten stellen: wat en wanneer is er eens wat diepgravend onderzocht door justitie over de betrokkenen die het belastinggeld kanaliseerden naar hun persoonlijk vermogen of dat van hun familie? Over het werk dat JMDD als nuttig parlementair deed om deze riool bloot te leggen en de burgers daarvan te

informereren wordt door door niemand gerept. Naar de riool werd door justitie niet omgekeken, of er werd 'niets' gevonden (?). Ook niet moeilijk wanneer de wetten, of de gaten daarin, die allerhande mogelijk maken, geschreven worden door zij die ze altijd gebruikten. Dat er om dit bloot te leggen en aan te klagen een gespecialiseerde privé detectieve nodig is, zelfs noodzakelijk, lijkt me de enige weg, want op het dure justitie- of staatsveiligheids apparaat had hij in deze zaak nooit moeten rekenen. Die hun naam was haas en ze wisten nergens van. Ook nu nog niet, maar dat weten we al dat ze gestuurd worden door de duistere hand die o.a. persoonlijk belang, horigheid en wederdienst als namen heeft. Bovendien betaalde JMDD dit onderzoek uit eigen zak. Welke andere politicus kan zo iets ook claimen. Nee, JMDD heeft ons inzicht verschaft in de maffieuse maar blijkbaar legale constructies en praktijken om grof belastinggeld te verdienen. Daarvoor moeten we hem dankbaar zijn.

Het wordt hoog tijd dat dit wordt uitgespit, bestraft en een halt wordt toegeroepen. Het politieke proces tegen JMDD keert waarschijnlijk en hopelijk als een boemerang in het gezicht van Open VLD terug. Vanaf nu kan in deze zaak geen enkele politicus zich nog gaan schuilen achter zijn parlementaire onschendbaarheid. Die zal logisch ook moeten opgeheven worden. Vandaar wellicht de onthouding van de NVA die in de voorbije dagen vaak contact had met JMDD, en waar het waarschijnlijk niet over zijn toetreding tot de NVA ging maar over hoe de boemerang zal vliegen. Het Vlaams Belang stemde na een uitstekende toespraak en argumentatie door Barbara Pas tegen de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid. Wat mij verbaasde is dat het Vlaams Belang geen inzage had gekregen in het dossier van 440 pagina's. België is dus geen democratie, maar dat wisten we al.

De traditionele regeringspartijen die mekaars rug dekken stemden natuurlijk voor de opheffing. Het was Jean Marie Dedecker al bekend wat het resultaat van de stemming zou zijn,

want alle partijen hebben boter op hun hoofd. CD&V stemde wellicht uit dankbaarheid voor de 'vriendendienst' van de VLD omdat die er mee voor zorgde dat er geen onderzoekscommissie kwam voor de Dexia/Belfius/ACW- affaire en het mee uit de wind zetten van hun boegbeelden. De SP-a en de PS dan weer om andere diensten en doofpotoperaties. De wetgeving die Kamervoorzitter Flahaut (PS) en Renaat Landuyt (SP-a) aanhalen aan het begin van deze zitting is van aard dat die altijd interpreteerbaar de gebruikers dient.

Het is een vaststaand feit, dit land met al zijn machten, die enkel schijnbaar zijn gescheiden, is rot tot op het bot. Enkel een radicale stem van de kiezers, of wellicht slechts een revolutie, kan dit stoppen en erger voorkomen.

p.s. De integrale tekst van de toespraak vindt u op de website van JMDD zelf via deze link: <http://www.jmdedecker.com/2013/05/speech-opheffing-parlementaire.html?showComment=1368894105311#c1897889621328006222>