

Justitie, de enige klucht die een treurspel is.



En als het van mij afhangt dan komt er net WEL een assisenproces, zoals de grondwet voorschrijft. Het gif zit namelijk in de angel.

Wat een misplaatste lef van federaal procureur De Leeuw om even te komen roepstoeteren dat we de grondwet zouden moeten herzien/aanpassen, en om zo alle beslissingen binnenskamers te kunnen houden. Wat een manipulatie, afpersing zelfs, te schermen met de praktische, organisatorische, en financiële bezwaren om zo de politici, de wetgevers te bewegen tot herziening van de grondwet. Op korte termijn dan nog. Daar waar dit allemaal niet kan voor veel dringender en nog belangrijkere zaken. Zelfs als politiek wisselgeld mag deze wens niet worden ingewilligd. Gelukkig is daarvoor een tweederde meerderheid nodig, en hopelijk ook een meerderheid in elke gemeenschap.

Maar we moeten niet wachten tot het in het parlement aan de orde komt om onze afkeer daarvoor te laten blijken. We moeten

meteen

deze piste onmogelijk maken en alle politici aan hun mouw trekken

Als de procureur een ding heeft duidelijk gemaakt dan is het dat justitie een grote klucht is en hij, en allen die daar in meespelen, kluchtzangers zijn. Maar eigenlijk is het een intriest treurspel, gespeeld door de meest arrogante ongenaakbare levenslang politiek benoemde betweters die van justitie het zootje, het moeras gemaakt hebben dat het nu is.

30000 schuldvragen zou de jury moeten beantwoorden zo vertelt hij met uitgestreken gezicht. Wie bedenkt dat? Dit is toch waanzin? !

Dat het proces 6 tot 9 maanden zou duren toont aan hoe hopeloos verouderd dat orgaan nog werkt in de 21 ste eeuw.

Een vrachtwagen vol dossiers en documenten die met steekwagentjes tot in de rechtszaal worden aangevoerd, en daar voor de toeschouwers demonstratief een blijk moeten geven van hoe hard er wel gewerkt is aan de zaak, is een onderdeel van het decor in de klucht.

Hoeveel kopieën van kopieën van kopieën, hoeveel copy paste

documenten, zitten daar niet in? En nog nooit heb ik tijdens een rechtszaak een van die vele mapjes en dossiers weten open doen. En hoeveel van de soms honderdduizenden pagina's zouden daarvan gelezen zijn en nuttig zijn? Weinig, zo durf ik zeggen.

Iedere burger met gezond verstand kan de vragenlijst opstellen die een jury zou moeten beantwoorden.

En daar gaat ook de democratie op haar bek, of beter: op de schop.

Het is onbegrijpelijk dat een aantal politieke partijen waaronder NV-A tot mijn spijt assisen wilt afschaffen en vervangen door politiek benoemde onfeilbare beroepsrechters die aan niemand verantwoording schuldig zijn

Er moet net MEER assisen, meer transparantie, meer democratie, meer controle komen. En scherm weer niet met Europa !

Het is onbegrijpelijk dat een aantal politieke partijen, waaronder tot mijn verbazing en spijt de NV-A, assisen op een drafje willen afschaffen en vervangen door politiek benoemde onfeilbare beroepsrechters die aan niemand of niets verantwoording schuldig zijn.

In plaats van dat instituut dat log, ouderwets, langdradig en slecht functioneert te moderniseren, wilt men het laatste gerechtelijke instituut waar nog controle en respect voor de burgers bestond en werd geëist eigenlijk gewoon afschaffen (behalve voor onbelangrijke of eenvoudige zaken ????). Vlug nog wel, zonder de mening van het volk te kennen, zonder uitvoerige debatten, zonder dat ze een idee hebben wat ervoor in de plaats moet komen, tenzij meer van dezelfde knoeiboel die we al kennen. Een justitie dat, wanneer het al functioneert, vooral de misdaad dient in plaats van bestrijdt, en de bevolking steeds opnieuw in gevaar brengt.

Het moet ons ook niet verwonderen dat pers- en opiniemisdrijven in de toekomst niet meer door assisen maar door beroepsrechters zullen worden behandeld. Want dat is een pain in the ass !

Maar vrij zeker waart ook hier het spook van de islam rond. Die islam wilt men ook ontzien als het motief van de terroristen. Zo ook zou men

de kritiek op de immigratie en het falen van multiculturele maatschappij smoren. Een jury zou met deze elementen wel rekening houden. Beroepsrechters zouden dat naar de marge verdrijven. De daders zouden allemaal eenzame geestesgestoorden worden, en het woord islam zou gemeden worden.

Maar we weten ook wel waarom veel politici bereid zijn de vraag van justitie in te willigen. Velen van hen zijn immers ook jurist of nog advocaat in 'bijberoep' met een nog werkend kantoor, en dus in hetzelfde incestueuze bedje opgeleid en ziek. Een lijstje van hen hier plaatsen zou te lang zijn. Men kan dus van eigen belang en het dienen van eigen belangrijkheid spreken.

De federaal procureur toont bovendien met zijn TV optreden en met zijn uitspraken aan dat er geen scheiding van machten is. Hij vraagt en de politiek zal draaien. De rechterlijke macht vraagt om wetten (die ze mee helpt voorbereiden), en de wetgevende macht, het parlement/de regering, neemt die over. Het is wel duidelijk dat hij bovendien zelf om dat TV optreden heeft gevraagd, want wie zou hem anders daartoe hebben kunnen uitnodigen in de studio, onbewust van de cijfers de

doembeelden en de wensen die enkel de procureur en het apparaat kennen en wilden ophangen. *Ondertussen wilt datzelfde justitieapparaat een jurylid dat, nà een assisenproces uit de biecht klapte en haar persoonlijke mening ventileerde gaan vervolgen, en het misschien tot cassatie laten komen.*

Nee, pottenkijkers zijn er niet gewenst, en kritiek wordt nooit aanvaard, ja zelfs bestreden.

We weten wel waarom de magistratuur liever zou hebben dat het volk niet betrokken wordt in de rechtspraak? Omdat die een veel zwaardere straf, de zwaarste zelf, zullen eisen voor de terroristen.

Te veel juristen zijn het product van intellectuele incest en ziekelijke paranoïde beroepsbescherming. Enkel diegenen die nog normaal en ongeschonden uit de eenheidsworstenfabriek van het eenheidsdenken kwamen, danken dit aan hun intellectuele sterkte en hebben een baan gekozen die meestal zijdelings tot niets met justitie te maken heeft. Natuurlijk zullen juristen, advocaten, magistraten en dito politici de kwaliteiten van justitie in de verf zetten, elkaar rugdekking geven, de lof blazen over hun eigen opleiding, op hun eigen trompetten . Net zoals WC-Eend WC-Eend aanbeveelt.

Maar de man in de straat denkt daar al lang heel anders over.

Juristen en magistraten worden aanzien als onbetrouwbaar,

gehaaid. Gevaarlijk bovendien voor/door de brave burgers, en vooral ongelooflijk en oncontroleerbaar duur. Immers niemand heeft een idee wat een rechtszaak kost. Of de prestaties en de frequentie ervan juist zijn, en of de kostprijs ervan eerlijk en in verhouding. Zij maakten hun eigen regeltjes, en controleren die ook zelf. Justitie die wij kennen is eigenlijk klassejustitie. Enkel rijke mensen kunnen zich veroorloven om ervoor te betalen. Ieder ander mens gaat er aan failliet, ook al wint hij uiteindelijk zijn zaak. Niet de pro deo klanten, want die procederen gratis, en die kunnen er nog een aardige duit aan over houden. (samen met hun advocaat natuurlijk). Dat het parlement daar eens bij hoogdringendheid eens wat zou doen. Dan moesten we die ergerlijk hoge dwangsommen, opgelegd door zo'n activistische rechter met een bepaalde politieke ideologie, niet betalen.

De uitspraken van de federale procureur Van Leeuw, tonen ook overduidelijk hun superioriteitsgevoel, het wantrouwen van magistraten en justitie jegens het gewone volk. Het arrogante denigrerende neerkijken dedain ook waarmee zij het intellect en het vermogen tot oordelen van de burgers in vraag stellen, het gemanooeuvreer om dit allemaal binnenskamers te houden en er voor te zorgen dat dit niet zal leiden tot vragen en debat over justitie.

" We gaan ons belachelijk maken" zo waarschuwt hij op TV.

Niets
nieuws dachten ik en velen met mij, dat zijn jullie al. Alleen hebben we
daar tot op vandaag nog niets aan kunnen veranderen, er de

moed toe

gehad om te saneren, het moeras der creaturen droog te leggen.

Ik vermoed dat diegenen die zich bij justitie en politiek aangesproken voelen, dit zullen afdoen als populisme. Tja, dat is zo'n

woord als racisme, islamofobie, fascisme, .. waarmee ze hopen de

rebellen de mond te snoeren en telkens elke verandering onmogelijk te

maken tenzij ze die in hun voordeel nog weten om te buigen.

“Machtswellustelingen zoals deze procureur Van Leeuw hebben een heel eigen agenda die niets met correcte rechtsbedeling, rechtvaardigheid of billijkheid te maken heeft, maar alles met hun eigen carrière en de oekazes van de partijpolitieke obediënties die hen hun postje gaf.” dixit Jefferson Nimmitz

Mochten jullie bij stilte van het westelijk front geen nieuws meer krijgen; mocht het artikel hier of elders plots verdwijnen, de website uit de ether gaan, dan hebben ze op mij een Erdoganneke gepleegd. Ik hoop dat jullie dan verder voor mijn gezin en familie zullen zorgen. □ Waarvoor dank.

https://www.standaard.be/cnt/dmf20200210_04841826

**Federaal procureur wil geen
assisenproces voor aanslagen 22**

maart



Volgens de wet moeten de beschuldigten voor een volksjury verschijnen, maar Van Leeuw hoopt dat de wet nog veranderd kan worden.

'Volgens mij kan de wet nog aangepast worden', vertelde hij in De Zevende Dag. 'Artikel 150 van de Grondwet (dat bepaalt voor welke misdaden een volksjury wordt opgeroepen, nvdr.) is voor herziening vatbaar. Daar is een tweederdemeerderheid voor nodig in het parlement.'

Een assisenproces over de aanslagen op de luchthaven van Zaventem en metrostation Maalbeek zou zes tot negen maanden kunnen duren, en doorgaan in de verbouwde beveiligde NAVO-gebouwen. Er zouden

36

juryleden opgeroepen moeten worden, drie aanklagers en zes rechters.

Desastreus, meent Van Leeuw. Zo zou de jury 30.000 schuldvragen moeten beantwoorden in haar arrest.

'We gaan ons belachelijk maken. Alleen eenvoudige zaken kunnen voor assisen. Het is alsof je bij een operatie een mes aan twaalf voorbijgangers zou geven, en hen de opdracht zou geven om de operatie uit te voeren.'

2000 multiverse mensen hebben geen dag gewerkt en toch vlot stempelgeld opgestreken

Las u het ook in de krant?

Vijftien verdachten staan vandaag in Brussel terecht omdat ze tussen 2004 en 2011 tweeduizend (2000 !!!) fictieve werknemers met vervalste papieren aan een uitkering hielpen.

Dat uitkeringsgeld is natuurlijk weg en niet recupereerbaar. Misschien is het zelfs geïnvesteerd in de heilige oorlog. Maar ik zou wel eens willen weten welke de aanpak gaat zijn en welke pogingen men daartoe gaat ondernemen. Er zal toch nog wel een parlementslid een vraag over stellen zeker? Moeten die

tweeduizend fraudeurs ook niet terechtstaan? In een rechtvaardig justitiemodel wel. Maar justitie is hier en nu een beerton vol onbekwame dikkenekken die graag omslachtig, schizofreen en zonder enige tijdsdruk, uitspraken doen waarvan iedere burger zijn broek afvalt.

Ze gaan er wel voor zorgen dat ze geen tijd, geen mensen, en geen middelen hebben en de zaken dan maar geklasseerd worden of verjaren. De krant geeft het al aan :*"In Brussel gaat het om een zodanig grote fraude dat beslist werd de zaak op te splitsen. Na dit eerste proces volgt er nog een reeks kleinere. Alle 2.000 werklozen vervolgen, was onhaalbaar. Sommigen werden administratief gestraft en moesten hun uitkeringen terugbetalen. Maar veel anderen zijn spoorloos gebleven."*

Veel anderen zijn spoorloos gebleven? Waarom zeggen ze niet hoeveel? Ze bedoelen natuurlijk bijna allemaal, en diegene die moeten terugbetalen krijgen nog verder een uitkering om dit mogelijk te maken a rato van 5 Euro per maand

Verbaast het jullie dat de spilfiguur zijn een Mohammed J. is, een van die mensen die ons zou komen verrijken???

Op dergelijke schaal frauderen gedurende zo'n lange tijd (7 jaar !!!), zonder ontdekt te worden is wraakroepend. En elke wakkere Vlaming, niet de mutsen, multiculknuffelaars en linkse klapdeuren op zoek naar kiezers, heeft meer dan een vermoeden van andere merkwaardige toestanden, en weet dat dit niet eens 10% van het puntje van de ijsberg is. Het doet mij vermoeden dat dit ontdekt is zoals de koe een haas vangt. Per toeval dus. Natuurlijk kan het een ijverige ambtenaar met Vlaams nationale sympathie geweest zijn die de koe de bel aanbond en kon men niet meer om het de brei heen dansen. Maar toch heeft men dit heel lang doofpotstil kunnen houden. In het geval van een ambtenaar met foute sympathie: die kan zijn promotie nu

wel vergeten en die zit misschien nu in een archief oude documenten te klasseren.

In elk dorp vindt men de voorbeelden van miraculeus ondernemerschap.

Wanneer worden al die nachtwinkels, telefoonwinkels, handcarwashes en marktkramers eens onderzocht. Die vind je tegenwoordig in elk gat op plaatsen waar een kleine kruidenier of marktkramer niet eens zout voor de aardappelen verdiende en sloot of failliet ging. Drugs, mensenhandel, witwassen, heling, uitkeringsfraude enz. zijn dus meer dan waarschijnlijk. Een Vlaamse zelfstandige hadden ze al binnenstebuiten gekeerd en uitgevlood tot in de familie. De belastingcontroleur en de voedingsinspectie blijven er liefst weg. Niet politiek correct, tijdrovend, en blijkbaar spreken ze er ineens de taal niet goed meer.

Zouden de buitenlandse snackbars en voedingverkopers de nieuwe richtlijn mbt allergenen al kennen? Maar nee, dat is enkel voor de autochtone uitbaters. Wisten jullie trouwens dat buitenlanders voor het openen van een restaurant geen koksdiploma en geen diploma bedrijfsbeheer moeten hebben? Zij vallen immers onder buitenlandse zaken, en dan moet dat niet. Gaan jullie straks nog een lekkere salmonella-rattenpitta eten en zo de immigratie helpen?

[Hier het artikel uit het Nieuwsblad:](#)

.Vijftien vermoedelijke organisatoren van een grootschalige sociale fraude staan vanaf vandaag terecht. Het gaat om werklozen, zelfstandigen, een bankbediende, een boekhouder en zelfs een politiemann. Spilfiguur in

de zaak is Mohammed J., die in 2004 van een theehuis aan het Sint-Jan-Baptist-Voorplein in Sint-Jans-Molenbeek zijn hoofdkwartier had gemaakt. Daar sprak hij af met Jean-Claude B., een van de mannen die voor de bende de papieren vervalste. De truc van J. was simpel. Hij richtte tientallen spookfirma's op – vooral schoonmaakfirma's en transportbedrijven – en liet daar fictieve werknemers inschrijven. Vervolgens liet hij zich door die fictieve werknemers betalen voor het leveren van fictieve loonbrieven en valse C4-ontslagpapieren.

Ook voor de mensen die zich lieten inschrijven als fictieve werknemers was het systeem winstgevend. Met de valse loonbrieven en ontslagpapieren konden ze bij de overheid aankloppen om uitkeringen te krijgen: een werkloosheidspremie, kinderbijslag, een ziekte-uitkering, vakantiegeld, kinderbijslag ...

Jean-Claude B. vertelde aan de speurders hoe hij aan zijn cliënten een 'kit' gaf met daarin een vervalst arbeidscontract bij een van de spookfirma's van Mohammed J., nep-loonfiches en een C4. Voor een vervalste loonbrief moesten de klanten tot 350 euro betalen. Een C4 kostte 250 euro. De fraude werd ontdekt in 2006. Pas vandaag – acht jaar later – komt de zaak voor de rechter.

20 miljoen

De administraties die het slachtoffer zijn van de fraude – zoals de RVA, het Riziv, de RSZ en de Rijksdienst voor Pensioenen – eisen 20,2 miljoen euro terug. Dat is het bedrag dat onterecht zou zijn uitgekeerd aan sociale

bijdragen, vermeerderd met administratiekosten.

De administraties maken zich sterk dat ze er de voorbije jaren in geslaagd zijn dit soort fraude sneller te detecteren. Vakbonden en ziekenfondsen zijn sinds de ontdekking van deze C4-fraude ook verplicht beter uit te kijken en in de databanken naar verdachte werkgevers te speuren vooraleer ze nieuwe uitkeringen toestaan.

In Brussel gaat het om een zodanig grote fraude dat beslist werd de zaak op te splitsen. Na dit eerste proces volgt er nog een reeks kleinere. Alle 2.000 werklozen vervolgen, was onhaalbaar. Sommigen werden administratief gestraft en moesten hun uitkeringen terugbetalen. Maar veel anderen zijn spoorloos gebleven.

Een leugenboek verscheuren of verbranden, zelfs zijn eigen exemplaar, is strafbaar

Een man uit Oostende moet voor de rechter verschijnen wegens het verscheuren van een koran, en het openbaar ministerie vordert een straf van 4 maanden. Ineens kan het gerecht snel in actie komen want de feiten deden zich voor in juli 2012 en op 6 maart van dit jaar zal al de uitspraak volgen.



Binnenkort hier terug de doodstraf, niet voor moslim terroristen of Marc Dutroux, maar voor iemand die een koran durft verscheuren of verbranden. Ik heb er jammer genoeg geen liggen, maar nu koop ik er wel één of meer om die publiek te verscheuren en in brand te steken, en het filmpje post ik. Ik wil ook voor de rechtbank komen. Wie doet mee?

Laat de moslims maar eens voor een rechtbank komen pleiten dat er een god bestaat en dat er dus profeten bestaan. Men kan nooit beledigd worden over iets dat niet bestaat. De daad van de beschuldigde is als het verscheuren van een Harry Potter boek, met volgend een heuse rechtszaak.

Laat ze maar bewijzen tegen alle wetenschap en hier vigerende wetgeving in dat de de koran geen groot leugenboek is dat aanzet tot discriminatie, racisme en haat.

Dat justitie zich hier mee bezig houdt terwijl dit land vol loopt met criminelen illegalen en terroristen, en zo met ons belastinggeld is te gek om los te lopen.

Dit noodzaakt eigenlijk een revolutie, maar dan van de westerlingen dit keer. Dit dwingt ons een andere justitie te eisen die dit soort juridische fratsen en de dure

fratsenverkopers uitsluit. Dat de sharia hier dus ook al is ingevoerd mag uit deze feiten spreken, ook al zou er nog geen veroordeling volgen. De dagvaarding, zelfs een maning zijn daarvoor al voldoende bewijs dat het van kwaad vandaag naar erger zal gaan..

<http://www.youtube.com/watch?v=7y26Cv0goCY&feature=endscreen&pcr=1360172769>

De feiten leren ons echter dat wij slechts schapen zijn die straks religieus zullen worden geslacht, volgens de sharia, en zoals dit voor kuffar en honden in een van de grootste flutboeken aller tijden staat.

Hieronder het artikel uit [De Standaard](#)

“BLANKENBERGE/OOSTENDE – De procureur heeft voor de Brugse strafrechter een gevangenisstraf van vier maanden gevorderd tegen een 28-jarige man die begin juni 2012 een koran kapot scheurde voor de ogen van een groepje moslims. Blankenbergenaar Arne S. moest zich voor de rechter verantwoorden voor het aanzetten tot haat.

Op 8 juni vorig jaar had Arne S. in de vooravond deelgenomen aan een kleine betoging in Oostende. Na de betoging ging hij nog even op café. Daar moet het tot een woordenwisseling gekomen zijn met een tiental moslims. Voor hun ogen verscheurde S. een exemplaar van de koran. Hij zei dat ze het islamitische heilige boek eerst naar zijn hoofd hadden geslingerd.

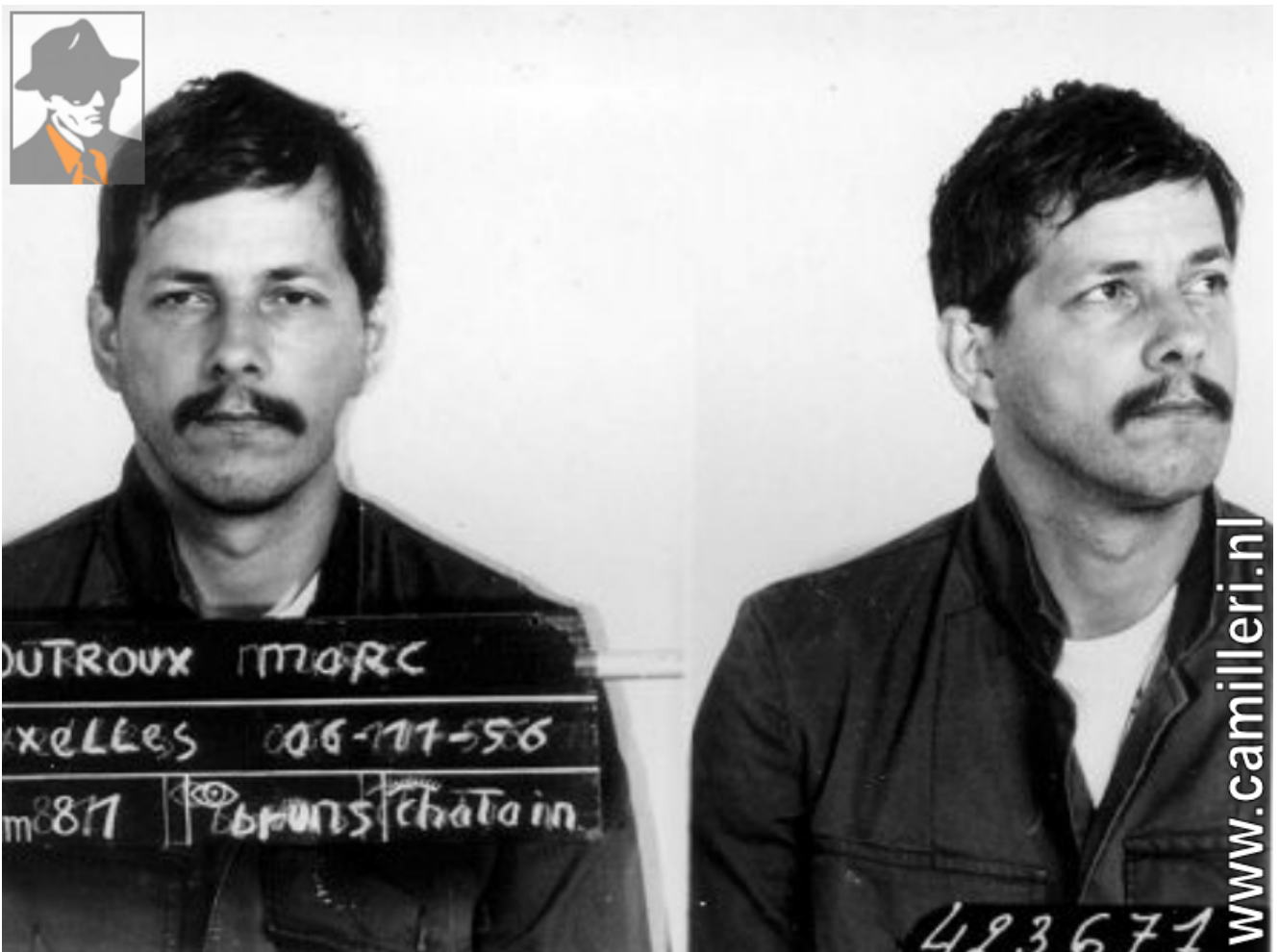
Olivier Ryde, de advocaat van Arne S., vroeg om zijn cliënt vrij te spreken. Volgens hem is er geen sprake van een inbreuk op de racismewetgeving of aanzetten tot haat. Hij stelde ook vast dat de moslims zich geen burgerlijke partij stelden tegen de baldadige Blankenbergenaar.

Het Openbaar Ministerie vroeg vier maanden effectief voor Arne S. Hij kreeg eerder al een gevangenisstraf van achttien maanden met uitstel voor brandstichting. Die straf kan

volgende maand nog effectief worden. De rechter doet uitspraak op 6 maart."

Wij zijn het melkvee, de roofdieren lopen los.

Turtle Naserdine T. van de Turtle-bende uit Borgerhout is op de vlucht. Niet omdat hij vrijdag voor de rechter moest verschijnen als drugsdealer. Nee want daarvoor moet hij niets vrezen. Wel omdat Amsterdamse dealers het op zijn leven hebben gemunt.



Nog een verzachtende omstandigheid die zijn niet-aanwezigheid verschoont.

De Turtle gevlucht? Naar waar? Dat ligt toch voor de hand!
Ik weet waar ze zitten !
In de boom !

...In de Turtelboom !



Turtle leeft dank zij ministers als Turtelboom, 'ondergedoken met andere Turtles en Antwerpse drugsdealers op een kluitje ergens in Marokko. De mannen die jacht maken op de Turtles weten waar ze verblijven, maar durven in Marokko niet toeslaan.' Hier in het land der lafaards, compleet met procedureadvocaten en gevangenis-hotels zouden ze dat wel durven.

Misschien ware het een goed idee om achter drugsdealers, andere drugsdealers aan te zetten. Daarvan zijn ze immers bang in tegenstelling tot van de politie en het gerecht, en zij

durven tenminste de wapens die ze bij zich dragen tenminste gebruiken. Ze hoefden daarvoor niet eens een vergunning aan te vragen of steek- en schietlessen te nemen.

'De Turtle-bende werkte zich het voorbije jaar herhaaldelijk in het nieuws. Denk maar aan de al dan niet gelukke ripdeal (het stelen van een andere bende) van 200 kilo cocaïne. Gevolgd door een strafexpeditie die naar Borgerhout werd gestuurd met wapenvertoon, foltering en ontvoering. En ten slotte de Crowne Plaza-moord.'

Het tuig loopt hier allemaal los om verder de jeugd te vergiftigen, want welke belachelijke straffen krijgen die lui eigenlijk, en hoe groot is de pakkans? De pakkans ligt lager dan die voor het niet ruimen van de sneeuw uw deur, en die er ook alleen maar is wanneer het sneeuwt.

Turtle Naserdine T. en zijn kompanen Mohamed A. en Samir K. vrijdag voor de rechter verschijnen voor feiten uit 2009. (meer dan 3 jaar later !) Naserdine T. was de leider van het trio.

En raad eens, wat wordt (misschien) zijn/hun straf?

'Naserdine T. riskeert achttien maanden cel, zijn kompanen vijftien maanden.'

Ze riskeren dat. Dat betekent dus dat ze die wellicht niet eens zullen krijgen. Misschien zijn er wel procedurefouten in het spel?

Ze moeten hem ook eerst nog kunnen pakken, en Marokko levert zijn burgers toch niet uit. Toch een voordeel die dubbele nationaliteiten niet?

Alle inspanningen die de politie leverde zijn gewoon verloren en meer nog: ze liepen nodeloos grote risico's om deze criminelen

te kunnen oppakken. Wat nog erger is, is dat ze dit alles vaak mogen herhalen omdat, zelfs indien veroordeeld, de criminelen snel vrijkomen, of rondlopen met een aan de laars gelapte enkelband, en telkens opnieuw hun hachje moeten wagen.

Maar ondertussen draait het ganse dure circus verder en wordt het geld van de burgers verkwist aan fantoomprocessen (schrijf daar eens wat over Yves Desmedt; of laat maar dat zullen wij wel doen).

Zelfs wanneer criminelen zoals de Turtle's openlijk de politie uitlachen door hun met drugsgeld verdiende patserbak over hun voeten te rijden, dan nog worden ze al jaren quasi met rust gelaten. En ja hoor, Turtle Naserdine (en zijn companen) waren *'het typevoorbeeld van een patser, want eigenaar van dure wagens die gefinancierd waren met drugsgeld.'* Inmiddels weten we dat er al gauw protest ontstaat bij gerichte acties of een oproep door eens een rebellerende procureur of commissaris, niet alleen door linkse klapdeuren, maar erger nog, door het archaïsche arrogante zootje van justitie en het leger, door belastingen, veel te dik betaalde advocaten die al dan niet pro deo hun inkomen danken aan o.a. drugscriminaliteit.

"Ach",

zullen een paar wijsneuzen zeggen, "Dat kan toch allemaal betaald worden met de inbeslagnames !?" Haha, ergens wat gelezen maar niet goed begrepen, want: *'De speurders vonden ook documenten die aantoonde dat hij voor 600.000 euro juwelen had aangekocht en eigendommen bezat in Marokko.' 'In zijn garage stonden een Audi A8 en een BMW.'* Maar die auto's waren geleased/gefinancierd, en zijn dus eigendom van een financieringsmaatschappij. De enkele duizenden euro's die men bij zijn aanhouding in zijn bezit vond, die volstaan bij verre niet eens om de poetsvrouw van het justitielokaal een maand mee te betalen.

Mede door alles wat hier werd aangehaald, is dit land en de

haven van Antwerpen de draaischijf van de Europese drugshandel kunnen worden. In het rivierwater van de Schelde zitten wellicht al zoveel sporen van cocaïne en XTC en andere drugs als in de Thames, de Seine en de Hudson samen. Sicilië met zijn mafia, zijn klein bier met het gangsterparadijs dat we hier toenemend kennen.

Niet alleen de politici van vroeger en nu zijn medeplichtig aan de toestand van criminaliteit en het drugsrecord, ook justitie, de advocatuur, de politie en de douane.

Ja, door zoveel medeplichtigen te noemen heb ik daar straks nergens nog vrienden vrees ik.

Ik zal straks maar uitkijken dat ik niet onbewust een papiertje op straat gooi, want dan zou de afrekening wel eens kunnen volgen. En ik weet, er zal geen volk opstaan, geen krant berichten, om mij te helpen. Gewone mensen die hun mond open doen en hun protest neerschrijven staan alleen, worden daarvoor vaak via allerlei wetjes en procedures het zwijgen opgelegd, financieel kaal geplukt door het gerechtelijk apparaat, 'het systeem' dat voor hen nooit pro deo zal werken.

Wij zijn het melkvee, de roofdieren lopen los.

En na wat ik da laatste dagen al kon lezen: gewone mensen en slachtoffers hebben hier minder rechten en minder te eisen dan Dutroux.



Antoin
e
Griffo
n