

Ramadantamtamboemboem

Het politiesyndicaat verklaart dat er richtlijnen door de overheid werden gegeven om niet op te treden in het geval van rellen.

En voor de echte belgen gelden natuurlijk wel de wetten van het belgische volk. Iedereen gelijk voor de wet? Vergeet het maar !

Afspraak in het stemhokje? Wees gerust !

“De afgelopen tijd hebben in Brussel talrijke rellen plaatsgevonden die in stilte zijn overgeslagen. ‘Jongeren’ gebruiken het voorwendsel van de Ramadan om zich op de openbare weg te verzamelen en de politie uit te dagen tijdens controles om de sociale afstand te respecteren.

De politiebond VSOA sprak onlangs over dit onderwerp en betreurt het dat de lokale autoriteiten hen vragen niet op te treden bij een rel.

Deze bendes proberen de macht over te nemen in de straten van de hoofdstad en profiteren van een gevoel van straffeloosheid dankzij de steun van bepaalde gekozen functionarissen en het bevel aan de politie om niet tussenbeide te komen in geval van strijd.

‘We moeten de dingen zeggen zoals ze zijn: onze controle wordt

tegengehouden door bepaalde politici die de kant van de bendes van jongeren kiezen door onze acties in twijfel te trekken. (...) Dit is een zeer ernstig probleem dat snel uit de hand zal lopen als er niets aan wordt gedaan om het te verhelpen. "legt Vincent Houssin uit, van de vakbond VSOA."

Ramadan: un syndicat de police dénonce les consignes des autorités de ne pas intervenir en cas d'émeutes

Agenten worden door allochtoon uitschot ('jongeren' genoemd) belaagd en geslagen tijdens een arrestatie. Merk ook op hoe vrijwel niemand de voorgeschreven afstand houdt. Het is er zelfs een samenscholing. Horen we ook een paar keer allah uh akhbar roepen op de achtergrond. Ja, we weten het: het zijn weer allemaal brave moslims die door de ramadamtamtam weer agressief worden, en 's avonds in groepjes naar de iftars trekken alwaar de Coronawetgeving aan hun sandaal wordt gelapt, en er hier of daar een in Brabant 'verdwenen' schaap of lam op tafel wordt getoverd. Niemand die die samenscholing en die overtredingen/corona-iftar-feestjes durft aan te pakken. Ze kennen de wetten beter dan welke belg ook, en ze hebben zeer activistische pro deo advocaten. Dat is natuurlijk een ander sprookje dan dat van de 'zeven geiten' van Goedele Liekens alwaar Merel-geit en haar vrienden geitenn er niet zo goedkoop van af zullen komen. Het filmpje werd verspreid door de politievakbond VSOA zelf, want ze zijn het beu dat geminimaliseer door politici- islamapologeten als Pascal Smet (sp.a) en Benjamin Dalle (CD&V), en de laakbare laffe aanpak door justitie van het tuig. Video voor de veiligheid gedownload en verspreid zodat het nooit zal verloren gaan, ook al verwijderen ze die morgen van FB. ☹️☠️☹️

Hier nog een filmpje over je- weet-wel-‘jongeren’ die dingen mogen die niet gestraft worden. Het is duidelijk dat politiek en justitie een complot tegen ons en de politie hebben gesmeed. In dit onland worden criminelen vrij gelaten in plaats van opgesloten. Als u dit niet verandert wonen wij straks achter tralies in ons huis in plaats van zij. Het is maar waarvoor u kiest. Straks, in het stemhokje.

De invasie

Hoor eens wat ze roepen in het onderstaande filmpje? Hun eeuwige strijdkreet “allahu akhbar !”.

Veel mensen bij ons denken ook dat het V-teken dat ze maken Vrede betekent. Fout ! Het betekent Victory . De overwinning op ons wel te verstaan.

Wat een schijnvertoning van het Griekse leger.

Staan ze daar met enkele soldaten tegen een menigte getrainde jihadististen die hun kinderen als schild gebruiken en die weten dat zelfs de wapenstok niet mag worden gebruikt.

Diegenen die dat toch doen, of hun wapen afvuren, riskeren de pineut te worden.

Met een kniptang van 1€ zijn de invasieven binnen een minuut door de prikkeldraad heen. Wat een verdediging. En dat noemen sommigen fort Europa?

Kijk, zo goed is Europa in het beschermen van haar grenzen en meer bepaald de grens met Turkije. Er 'staat' , eigenlijk ligt, een draadje.

Miljarden aan wapentuig hebben wij belastingbetalers betaald, en niemand die het durft of mag gebruiken.

Ik vrees dat de burgers het weldra zullen overnemen. De beelden die we meestal te zien krijgen zij die van normale grensovergangen. Daar staat wat meer politie klaar om onder de voet gelopen te worden.

Eis een muur ! Een hoge !

Geef mij dan maar een muur zoals Trump die bouwt. Zodra al die immigranten zouden weten dat ze meteen teruggebracht worden richting van of naar hun landen van herkomst, zou het opgelost zijn. Maar nee, de asielclubjes saboteren alles. De wetten zijn dan ook zo lek als een zeef en het kost ons dus bakken geld en middelen .En dat moet stoppen. De internationale verdragen en het EVRM herzien of anders ons er eenzijdig uit terugtrekken. Een nieuw reglement inzake migratie is snel genoeg geschreven als men weet hoeveel papier en letters in dit land worden geproduceerd. We Made ityoutube.comPEOPLE CROSS GREEK TURKISH BORDER IN MASSES OVER TO GREECE FROM TURKEY INNOCENT CHILDREN BEING...We Made it filmpje inmiddels verwijderd van Youtube



Bedenk

Geen enkel huis en gezin kan/kon ooit door zachtaardige mensen verdedigd worden tegen mensen die bereid zijn elk geweld en

elk ander middel te gebruiken om het te bezetten en bezitten en het vreedzame gezin te verdrijven of zelfs uit te moorden. Iedereen onderschat de invasie en de bedoelingen van de bezetters zeer, alsook de zware gevolgen in de nabije en verre toekomst . Wat voor zin hebben wapens in handen van militairen die ze niet mogen gebruiken wanneer het land wordt bestormd? Tegen dit soort oorlog zijn onze legers niet opgewassen. Ons leger is zo laf als de generaals en de politici die hen leiden.

De Turkse bezetting van Syrië

Volgens de Turkse minister van oorlog (sic □) zijn alle militairen die in Syrië sneuvelden martelaars.

Durven de media daar enig verband zien met een Jihad, een heilige oorlog, de islam en vijandigheid tussen soennieten en sjiieten? Turkije heeft daardoor niet alleen om veiligheidsredenen of economische reden Syrië bezet, maar ook om religieuze. Zo dunkt mij.

Laat ze daar allemaal maar snel martelaar worden. Mocht het helpen, en mocht er een god bestaan: je vond me daartoe de ganse dag dan op mijn knieën met een of andere paternoster en een fles wijwater.

De demografische en politieke evolutie inshallah

Het onderstaande filmpje was mij tot nu onbekend,

niettegenstaande ik overal mijn antennes opsteek, ik menig krantenartikel in binnen en buitenland lees, en politieke filmpjes bekijk. Vooral dan die dingen die ons volk, ons Europa, onze waarden, democratie en beschaving bedreigen.

We horen en zien in het onderstaande videofragment Shahid Malik, de toenmalige minister van Justitie van Groot Brittannië voor Labour. De leider van de bomaanslag van 7 July 2005 London bombings, Mohammad Sidique Khan, kwam uit zijn Dewsbury 'kiesarrondissement' (constituency).

Moslim van Pakistaanse origine maar opgegroeid en opgeleid in Groot Brittannië lijkt hij gematigd, maar hij weet drommels goed voor wie hij spreekt en waar het in Groot Brittannië (en Europa) naartoe gaat, en zegt dat ook duidelijk, met een vleugje humor en inshallah na elke zin. Taqqyya 2.0 met een vleugje humor of vice versa, als het ware.

Ondertussen zijn niet enkel moslims al sterk aanwezig in het politieke landschap, ze hebben er ook al een zeer machtige plaats verworven. Vergeten we niet dat de Londense burgemeester Sadiq Kahn is. (maar ook in Rotterdam en bij ons in Leuven zwaait er al een moslim de plak. En dat is nog maar het begin denken ze inshallah en allah uh akhbar)

Kunnen jullie zich voorstellen wat ze onder elkaar vertellen in een voor ons onverstaanbare taal? Wie vindt nog steeds dat we er niet van moeten wakker liggen?

Een ding is zeker: ooit zijn we een kwal als Bart Somers kwijt dank zij hen. "Elk nadeel hebt zijn voordeel", zei Cruyff

Het internetgeheugen blijft een doorn in het oog van menig regime en iedereen die wat doet dat het licht niet mag zien en 'niemand' mag weten.

Justitie, de enige klucht die een treurspel is.



En als het van mij afhangt dan komt er net WEL een assisenproces, zoals de grondwet voorschrijft. Het gif zit namelijk in de angel.

Wat een misplaatste lef van federaal procureur De Leeuw om even te komen roeptoeteren dat we de grondwet zouden moeten herzien/aanpassen, en om zo alle beslissingen binnenskamers te kunnen houden. Wat een manipulatie, afpersing zelfs, te schermen met de praktische, organisatorische, en financiële bezwaren om zo de politici, de wetgevers te bewegen tot herziening van de grondwet. Op korte termijn dan nog. Daar waar dit allemaal niet kan voor veel dringender en nog

belangrijkere zaken. Zelfs als politiek wisselgeld mag deze wens niet worden ingewilligd. Gelukkig is daarvoor een tweederde meerderheid nodig, en hopelijk ook een meerderheid in elke gemeenschap.

Maar we moeten niet wachten tot het in het parlement aan de orde komt om onze afkeer daarvoor te laten blijken. We moeten meteen deze piste onmogelijk maken en alle politici aan hun mouw trekken

Als de procureur een ding heeft duidelijk gemaakt dan is het dat justitie een grote klucht is en hij, en allen die daar in meespelen, kluchtzangers zijn. Maar eigenlijk is het een intriest treurspel, gespeeld door de meest arrogante ongenaakbare levenslang politiek benoemde betweters die van justitie het zootje, het moeras gemaakt hebben dat het nu is.

30000 schuldvragen zou de jury moeten beantwoorden zo vertelt hij met uitgestreken gezicht. Wie bedenkt dat? Dit is toch waanzin? !

Dat het proces 6 tot 9 maanden zou duren toont aan hoe hopeloos verouderd dat orgaan nog werkt in de 21 ste eeuw.

Een vrachtwagen vol dossiers en documenten die met steekwagentjes tot

in de rechtszaal worden aangevoerd, en daar voor de toeschouwers demonstratief een blijk moeten geven van hoe hard er wel gewerkt is aan de zaak, is een onderdeel van het decor in de klucht.

Hoeveel kopieën van kopieën van kopieën, hoeveel copy paste documenten, zitten daar niet in? En nog nooit heb ik tijdens een rechtszaak een van die vele mapjes en dossiers weten open doen. En hoeveel van de soms honderdduizenden pagina's zouden daarvan gelezen zijn en nuttig zijn? Weinig, zo durf ik zeggen.

Iedere burger met gezond verstand kan de vragenlijst opstellen die een jury zou moeten beantwoorden.

En daar gaat ook de democratie op haar bek, of beter: op de schop.

Het is onbegrijpelijk dat een aantal politieke partijen waaronder NV-A tot mijn spijt assisen wilt afschaffen en vervangen door politiek benoemde onfeilbare beroepsrechters die aan niemand verantwoording schuldig zijn

Er moet net MEER assisen, meer transparantie, meer democratie, meer controle komen. En scherm weer niet met Europa !

Het is onbegrijpelijk dat een aantal politieke partijen, waaronder tot mijn verbazing en spijt de NV-A, assisen op een drafje willen afschaffen en vervangen door politiek benoemde onfeilbare beroepsrechters die aan niemand of niets verantwoording schuldig zijn.

In plaats van dat instituut dat log, ouderwets, langdradig en slecht functioneert te moderniseren, wilt men het laatste gerechtelijke instituut waar nog controle en respect voor de burgers bestond en werd geëist eigenlijk gewoon afschaffen (behalve voor onbelangrijke of eenvoudige zaken ????). Vlug nog wel, zonder de mening van het volk te kennen, zonder uitvoerige debatten, zonder dat ze een idee hebben wat ervoor in de plaats moet komen, tenzij meer van dezelfde knoeiboel die we al kennen. Een justitie dat, wanneer het al functioneert, vooral de misdaad dient in plaats van bestrijdt, en de bevolking steeds opnieuw in gevaar brengt.

Het moet ons ook niet verwonderen dat pers- en opiniemisdrijven in de toekomst niet meer door assisen maar door beroepsrechters zullen worden behandeld. Want dat is een pain in the ass !

Maar vrij zeker waart ook hier het spook van de islam rond. Die islam wilt men ook ontzien als het motief van de terroristen. Zo ook zou men de kritiek op de immigratie en het falen van multiculturele maatschappij smoren. Een jury zou met deze elementen wel rekening houden. Beroepsrechters zouden dat naar de marge verdrijven. De daders zouden allemaal eenzame geestesgestoorden worden, en het woord islam zou gemeden worden.

Maar we weten ook wel waarom veel politici bereid zijn de vraag van justitie in te willigen. Velen van hen zijn immers ook jurist of nog advocaat in 'bijberoep' met een nog werkend kantoor, en dus in hetzelfde incestueuze bedje opgeleid en ziek. Een lijstje van hen hier plaatsen zou te lang zijn. Men kan dus van eigen belang en het dienen van eigen belangrijkheid spreken.

De federaal procureur toont bovendien met zijn TV optreden en met zijn uitspraken aan dat er geen scheiding van machten is.

Hij vraagt en de politiek zal draaien. De rechterlijke macht vraagt om wetten (die ze mee helpt voorbereiden), en de wetgevende macht, het parlement/de regering, neemt die over. Het is wel duidelijk dat hij bovendien zelf om dat TV optreden heeft gevraagd, want wie zou hem anders daartoe hebben kunnen uitnodigen in de studio, onbewust van de cijfers de doembeelden en de wensen die enkel de procureur en het apparaat kennen en wilden ophangen. *Ondertussen wilt datzelfde justitieapparaat een jurylid dat, nà een assisenproces uit de biecht klapte en haar persoonlijke mening ventileerde gaan vervolgen, en het misschien tot cassatie laten komen.*

Nee, pottenkijkers zijn er niet gewenst, en kritiek wordt nooit aanvaard, ja zelfs bestreden.

We weten wel waarom de magistratuur liever zou hebben dat het volk niet betrokken wordt in de rechtspraak? Omdat die een veel zwaardere straf, de zwaarste zelf, zullen eisen voor de terroristen.

Te veel juristen zijn het product van intellectuele incest en ziekelijke paranoïde beroepsbescherming. Enkel diegenen die nog normaal en ongeschonden uit de eenheidsworstenfabriek van het eenheidsdenken kwamen, danken dit aan hun intellectuele sterkte en hebben een baan gekozen die meestal zijdelings tot niets met justitie te maken heeft. Natuurlijk zullen juristen, advocaten, magistraten en dito politici de kwaliteiten van justitie in de verf zetten, elkaar rugdekking geven, de lof blazen over hun eigen opleiding, op hun eigen trompetten . Net zoals WC-Eend WC-Eend aanbeveelt.

Maar de man in de straat denkt daar al lang heel anders over.

Juristen en magistraten worden aanzien als onbetrouwbaar, gehaaid. Gevaarlijk bovendien voor/door de brave burgers, en vooral ongelooflijk en oncontroleerbaar duur. Immers niemand heeft een idee wat een rechtszaak kost. Of de prestaties en de frequentie ervan juist zijn, en of de kostprijs ervan eerlijk en in verhouding. Zij maakten hun eigen regeltjes, en controleren die ook zelf. Justitie die wij kennen is eigenlijk klassejustitie. Enkel rijke mensen kunnen zich veroorloven om ervoor te betalen. Ieder ander mens gaat er aan failliet, ook al wint hij uiteindelijk zijn zaak. Niet de pro deo klanten, want die procederen gratis, en die kunnen er nog een aardige duit aan over houden. (samen met hun advocaat natuurlijk). Dat het parlement daar eens bij hoogdringendheid eens wat zou doen. Dan moesten we die ergerlijk hoge dwangsommen, opgelegd door zo'n activistische rechter met een bepaalde politieke ideologie, niet betalen.

De uitspraken van de federale procureur Van Leeuw, tonen ook overduidelijk hun superioriteitsgevoel, het wantrouwen van magistraten en justitie jegens het gewone volk. Het arrogante denigrerende neerkijken dedain ook waarmee zij het intellect en het vermogen tot oordelen van de burgers in vraag stellen, het gemanoeuvreren om dit allemaal binnenskamers te houden en er voor te zorgen dat dit niet zal leiden tot vragen en debat over justitie.

" We gaan ons belachelijk maken" zo waarschuwt hij op TV.

Niets

nieuws dachten ik en velen met mij, dat zijn jullie al. Alleen hebben we daar tot op vandaag nog niets aan kunnen veranderen, er de moed toe gehad om te saneren, het moeras der creaturen droog te leggen.

Ik vermoed dat diegenen die zich bij justitie en politiek aangesproken voelen, dit zullen afdoen als populisme. Tja, dat is zo'n woord als racisme, islamofobie, fascisme, .. waarmee ze hopen de rebellen de mond te snoeren en telkens elke verandering onmogelijk te maken tenzij ze die in hun voordeel nog weten om te buigen.

“Machtswellustelingen zoals deze procureur Van Leeuw hebben een heel eigen agenda die niets met correcte rechtsbedeling, rechtvaardigheid of billijkheid te maken heeft, maar alles met hun eigen carrière en de oekazes van de partijpolitieke obediënties die hen hun postje gaf.” dixit Jefferson Nimmitz

Mochten jullie bij stilte van het westelijk front geen nieuws meer krijgen; mocht het artikel hier of elders plots verdwijnen, de website uit de ether gaan, dan hebben ze op mij een Erdoganneke gepleegd. Ik hoop dat jullie dan verder voor mijn gezin en familie zullen zorgen. □ Waarvoor dank.

https://www.standaard.be/cnt/dmf20200210_04841826

Federaal procureur wil geen assisenproces voor aanslagen 22 maart



Volgens de wet moeten de beschuldigen voor een volksjury verschijnen, maar Van Leeuw hoopt dat de wet nog veranderd kan worden.

'Volgens mij kan de wet nog aangepast worden', vertelde hij in De Zevende Dag. 'Artikel 150 van de Grondwet (dat bepaalt voor welke misdaden een volksjury wordt opgeroepen, nvdr.) is voor herziening vatbaar. Daar is een tweederdemeerderheid voor nodig in het parlement.'

Een assisenproces over de aanslagen op de luchthaven van Zaventem en metrostation Maalbeek zou zes tot negen maanden kunnen

duren, en
doorgaan in de verbouwde beveiligde NAVO-gebouwen. Er zouden
36
juryleden opgeroepen moeten worden, drie aanklagers en zes
rechters.
Desastreus, meent Van Leeuw. Zo zou de jury 30.000
schuldvragen moeten
beantwoorden in haar arrest.

*'We gaan ons belachelijk maken. Alleen
eenvoudige zaken kunnen voor assisen. Het is alsof je bij een
operatie
een mes aan twaalf voorbijgangers zou geven, en hen de
opdracht zou
geven om de operatie uit te voeren.'*

Een betere toekomst voor 'jongeren' dankzij lessen in toverij.

Ja, duivels, djinns, bezetenheid, uitdrijvingen en andere religieuze onzin, daar moeten de islamitische jongeren in onderricht worden want dat is de toekomst voor onze hoog technologische kennismaatschappij. Ermee gaan onze begrotingen een overschot halen en onze schatkist gevuld worden volgens de stad Vilvoorde en het belgische koningshuis. Dat gaat pas verbinden. Tenzij.... ze die toverij tegen ons gebruiken natuurlijk.



ROQYA, DJINN EN BEZETENHEID
 Door Youcef Naimi
LET'S TALK
 9 februari 2020 13u-16u
 Vanaf 16+
GRATIS

GROTE MARKT 19,
 VILVOORDE 1800

1001SCHAKELS
 ZINGENDE - SPANDE SPREKEN

Inschrijving via: 1001schakels@gmail.com



1001 Schakels
 ongeveer 2 jaar geleden

29 november 2017: Onze jongeren hadden de eer om aanwezig te zijn aan een rondetafel gesprek over "jongeren & identiteit" in het Stadhuis van Vilvoorde in aanwezigheid van Huisne Majesteiten de Koning en de Koningin tijdens hun bezoek in Vilvoorde

Hier samen met andere zeer actieve en enthousiaste Vilvoordenaars.

Peter Velle "Ish Ait Hamou. 'Bekende Vlaming', zelfverklaarde bruggenbouwer, auteur, danser, programmamaker, stadsambassadeur van Vilvoorde, veelgevraagde gast in TV-programma's zoals Terzake en De Afspraak." Peter Velle 8 februari om 17:37

Islamitische vzw 1001 Schakels, die moslimjongeren indoctrineert met lezingen over onder meer duiveluitdrijving (roqya, djinn, bezetenheid), wordt gefinancierd door Hans Bonte en zijn stad Vilvoorde en 'bekende Vlaming' Ish Ait

Hamou. Ook het Belgisch koningshuis steunt de vzw.

Via dwangsommen het terrorisme post-gefinancierd.

We beginnen met een filmpje over onschuldige kinderen die we verplicht naar hier moeten halen, en waarvan eentje al 19 jaar is.

De Belgische regering moet voorlopig al een half miljoen euro betalen aan IS-kinderen. De deurwaarder is in opdracht van Abderrahim Lahlali het geld al met een dwangschrift gaan opeisen.

50000€ per dag zo lang de 10 kinderen van IS strijders en hun even wrede vrouwen niet naar België worden gehaald. En dat kan dus nog wel wat duren.

Abderrahim Lahlali, lid van CD&V en voormalig gemeenteraadslid voor die partij, lacht. Hij lacht ons uit, en met hem al de moslims die de enige echte islam genegen zijn, die dansen en zingen bij een aanslag met doden en gewonden, wanneer gruwelijke oorlogsmisdaden worden begaan, kelen worden overgesneden, mensen worden gemarteld en/of tot slaven worden gemaakt. Ze hebben geen wroeging, ze nemen nergens afstand van, ze blijven eisen stellen zo hoorden we al de gevangenen

genomen moeders van de betreffende kinderen in een videofilmje ratelen. Zij lachen, telkens wij huilen.

Voor wie dacht dat het toch wel meevalt met het islamitische fundamentalisme heeft beslist niet de berichtgeving gelezen en de foto's gezien over de publieke herdenking in St Jans Molenbeek van de onlangs overleden haatprediker **Rachid Haddach** in moskeeën.

Massa mensen bidt op straat ter ere van overleden 'salafist'

Lahlali is de advocaat van IS-terroristen, van Sharia4Belgium, van de Marokkaanse terrorist Abdelkader Belliraj, van de ouders die juf Magali Alpaers van 'De Blokkendoos lasterlijk beschuldigden van kinderverkrachting, van de allochtonen in Aalst die veinsden een racistische brief in de bus te hebben gekregen, van drie 'jongeren' die een aanslag planden op Filip Dewinter, enz....



Deze noodregering en vorige belgische* regeringen (en alle partijen daarin) hadden al met maatregelen, tijdig beroep, en aangepaste wetgeving kunnen voorzien en voorkomen dat er over dit soort aangelegenheden processen konden worden gevoerd en dwangsommen konden worden opgelegd. Het is een kwestie van nationale veiligheid. Immers zijn wij in oorlog met terroristen en hun aanhang, die kozen zich tegen ons en onze beschaving te keren. Zij wensten en wensen ons nog steeds dood, zoals dat in hun sadistische boek wordt bevolen.

Nog erger is dat hiermee een precedent werd gecreëerd en er nog veel meer kunnen en zullen volgen. Want aan ons geld zijn ze niet vies.

Ook NV-a dat, net zoals ze pas nadat ze eerst mee het

Marrakeshpakt hadden goedgekeurd er zich gingen tegen verzetten, nu ook **veel te laat** komt met haar protest.

Voordien hadden we hen niet of nauwelijks gehoord. Dat zwijgen was bewust politiek correct om salonfähig te zijn, of ze zaten te slapen. Laat ik maar hopen dat het dat tweede was. Peter De Roover is de man die alle kalveren al moest pogen te redden nadat ze waren verdronken. Laat ik ook hier hopen dat al die pogingen oprecht waren.

Weerom stelde niemand van de regimepartijen justitie of de activistische rechters in vraag. Dat mag niet, uit angst geen democraat meer te worden genoemd maar een fascist. En dan is de kous af en ritsen de monden dicht en rusten de bezwaren en principes. Vrijwel niemand loopt graag koord, en al helemaal niet iemand die daar geen talent of durf voor heeft.

Dat de minister van justitie, die hiertegen niets ondernam, de CD&V-er Koen Geens is, met een islamitische schoonzoon en een precedent dat de 800.000 ARCO-gedupeerden zich nog wel zullen herinneren, is een zaak. Dat de advocaat Lahali de juridische handlanger is van allerlei terroristen, als hierboven opgesomd, is een ander verzwarend feit voor de CD&V. Bijna had die partij onlangs zelfs een Irakees als voorzitter (want ook, nog steeds, bezitter van een Irakees paspoort) .



Hoe ver gaat het verraad van die partij dus om in het pluche te blijven zitten? Het aantal Christelijke organisaties gelinkt aan CD&V dat lobbyt voor, en zich bezig houdt met de invoer, het onthaal, opvang en ook juridische/sociale ondersteuning van immigranten/asielzoekers en ook heuse terroristen en hun medeplichtigen, is niet te tellen.

Ik ben eens begonnen aan een onderzoek en stelde vast dat die organisaties een mistig gigantisch web is waar aan alle draden geld en macht kleven.

Wat mensen niet weten, daarvan kunnen ze niet wakker liggen zie ik ze onder elkaar met een serene stem en een afgestreken schijnheilige smoel zeggen. Ach, ze zijn zo lief, de beweging van het onopvallende centrum, de poliep met honderden tentakels, de grafdelvers van onze maatschappij en toekomst in naam van hun denkbeeldige goedheid en plaats in hun even denkbeeldige hemel die niet veel verschilt van die van de moslims, op de 72 maagden na.

Maar u blijft er voor stemmen? Omdat ze zo verbindend zijn, het middenveld van de maatschappij vertegenwoordigen (de brei- en fiets- en kookclubjes), ze de christelijke waarden (slik!) dragen, ze een bestuurspartij van staatsmannen/vrouwen zijn (slik !), omdat ze de weg naar de hemel openen en aan een eerlijke en een rechtvaardige maatschappij (slik! slik !) timmeren....

CD&V is 'de' Taqqya-persoonlijk-belang partij in Vlaanderen. Niet het belang van Vlaanderen, en ook niet voor Vlaanderen.



Boven of onder de bidmat: één god met islam
Beter dan geen god volgens hen

Niets deden zij ooit voor ons, tenzij geveinsd, tenzij onder dwang of voor persoonlijk belang, of wanneer ze werden betrappt.

En dat is kenmerkend voor tsjevengedrag. En een tsjeef, dat wilt u toch niet zijn?

De vis rot eerst aan de kop. Omdat.....

Hoe fout het hier loopt, met dank aan de minister van samenleven en zijn voorgangers en tutti quanti, kun je zien in de eerste aflevering van Danny Op Straat duikt Danny in de wereld van drillrap. Deze serie is vanaf donderdag 6 februari wekelijks om 21:10 te zien op NP02.

Omdat dit geen verbindende journalistiek is, omdat iedereen die dit aanklaagt meteen behoort tot de nazi's in de Reichstag. Omdat we het op bevel moesten 'schaffen' en weinigen slechts weerstand boden uit angst voor de Securitate/de Stasi en instellingen als Unia.

Omdat de immigratie, ons pensioen, onze sociale zekerheid en onze economie moesten redden, zo werd gezegd en zomaar geloofd?

Omdat het allemaal maar faits divers waren, er slecht enkele handgranaten, enkele handgranaten en kogelinslagen waren, er slecht enkele salafisten en IS strijders gaat die terreur brengen en de rest 'braaf' is?

Omdat u nog gelooft dat justitie en politie dit wel zullen kunnen aanpakken?

Omdat

Massa mensen bidt op straat ter ere van overleden 'salafist'

En zeg nu eerlijk, hebben het zwijgen, de onverschilligheid, de angst, geholpen om dit te voorkomen?

Heeft u zich niet vergist wanneer u niet aan de kant van het verzet stond? Heeft u nu geen spijt dat u mordicus vertrouwen bleef hebben in de zachte aanpak, het pappen en nathouden, het omkopen met geld en hulp opdat ze braaf en rustig zouden blijven? Gaat u nu drastisch anders durven stemmen of het leven van iedereen, ook het uwe, verder en wellicht onherroepelijk verkloten in het stemhokje?

"Zachte heelmesters maken stinkende wonden" werd ooit met afkeer en boegeroep door naïeve mensen ontvangen. Maar zoveel jaren later moet men Filip Dewinter wel gelijk geven.

Het aantal etterende wonden is ondertussen niet meer te tellen! En de vraag rijst of de patiënt nog valt te redden .

De islam is nu de grootste

bedreiging voor de wereldvrede.

'Na het nazisme en communisme is de ISLAM de derde totalitaire ideologie, die ons bedreigt. De massale immigratie van moslims in Europa is geen goed idee', vindt de wereldberoemde Hongaarse links-liberaal schrijver György Konrád... De ISLAM is niets om trots op te zijn; 1400 jaar lang heeft het niets dan ellende en moord gebracht. De ISLAM werd opgebouwd en uitgebreid middels plunderingen, verwoestingen en bloederige oorlogen – niet gebouwd met vrede en liefde. De historie van de ISLAM is een 1400 jaar durende duivelse dans van moord, afslachting, plundering, tirannie en marteling wereldwijd, sinds de dag van zijn oprichting. Volgens Bill Warner (directeur van het Center for the Study of Political Islam) en een groep wetenschappers, in de afgelopen 1400 jaar zijn in totaal ongeveer 270 miljoen ongelovigen/niet-moslims omgekomen ter meerdere glorie van de ISLAM!...De ISLAM is niet op aarde gekomen om naast andere godsdiensten te bestaan, maar om wereldwijd te overheersen („De heerschappij is alleen voor Allah”-Koran:12:40)...

De Islam will alle andere religies vernietigen door de JIHAD(betekent oorlog voeren tegen de niet-moslims met als doel de Islam te vestigen).En er zijn grotere en kleinere onderdelen van JIHAD. De grotere JIHAD betekent spirituele inspanning of innerlijke strijd, maar slechts 2% van de Bukhari Hadith en 25% van de Sira wordt gewijd aan deze soort JIHAD. De resterende 98% van de Bukhari Hadith en

75% van de Sira gaat over JIHAD, die gewapende strijd behandelt. Het gaat om de 'heilige' oorlog tegen de kafirs en de overname van alle landen. En door gebruik van geweld werd Islam succesvol en daarom vermeldt bijna elke Hadith JIHAD als de beste handeling die een moslim kan doen. De meeste islamitische landen werden veroverd door geweld; de Islam is daar verspreid door het zwaard. Christenen of Joden ('de mensen van het Boek', d.i. van de Bijbel) die zich niet willen onderwerpen, moeten een bijzondere belasting te betalen. De overige onbekeerlijken moeten worden gedood...

Als ik een moslim hoor zeggen dat "ISLAM" vrede betekent, moet ik eerst eens heel hard lachen, maar anderzijds is het wel droevig voor mij, omdat nog steeds veel mensen dit geloven. Het woord ISLAM betekent 'onderwerping' en niet 'vrede', want vrede is salam, niet ISLAM... Wanneer moslims van vrede spreken, bedoelen ze deze vrede: de praktische onderwerping van alle mensen/staten/ aan de SHARIA (islamitische wetgeving) en de ISLAM: „De heerschappij is alleen voor Allah” -Koran:12:40... „Bestrijdt hen tot er geen verzoeking meer is en de godsdienst aan God behoort” (soera 2:193). En wie zich verzet tegen

onderwerping moet, omwille van de vrede, gedood worden. Dat is de paradoxale boodschap van de ISLAM. De islamitische vrede betekent: oorlog en de verdwijning van niet-moslim beschavingen!...

De basis van de Koran is de oproep tot Jihad (oorlog tegen niet-moslims). Dit boek beveelt daarin moslims te vechten met niet-moslims, totdat ze alle andere religies uitroeien, zodat de Islam als enige echte religie in de wereld overblijft... De Koran is in feite twee boeken, de eerdere Koran die geschreven is in Mekka en een latere Koran die geschreven is in Medina; de Mekka-Koran is religieus maar de Medina-Koran is zeer politiek, juridisch en wijdt bijna een kwart van zijn tekst aan JIHAD... In Mekka vraagt de Koran om godsdienstvrijheid voor de aanhangers van de Islam, maar later in Medina roept de Koran de moslims op de wapenen op te nemen tegen andersdenkenden. Uiteraard beschouwen de moslimjuristen de teksten uit de latere periode, in Medina, bindend en kunnen teksten uit Medina de eerdere teksten uit Mekka 'opheffen' of 'abrogeren'...

Jihadisten moorden op grond van een theologische interpretatie. Terreur is dus een van de gezichten van de ISLAM. Islam terrorisme is slechts een modus operandi, een actiemiddel om in functie van een ideologie een doel te bereiken/de wereld veroveren/, die openlijk wordt gerechtvaardigd door de JIHAD, de kernideologie van de ISLAM... Sterven voor de zaak van de ISLAM in een fysiek gevecht (de JIHAD) is zelfs de enige manier om zeker in het paradijs te komen: „Allah zal de strijders boven stilzittenden doen uitblinken door een grote beloning”-cf. Koran 4, vers 95... En iedere geloofsgenoot, die niet ieder woord van Allah, dus de hele Koran, letterlijk accepteert, geen echte moslim is, en feitelijk een afvallige die de doodstraf verdient... „Wie de

Koran maar gedeeltelijk gelooft, zal naar de hel gaan"-Koran 2:85... „ Geloven jullie in een gedeelte van het boek en in een ander gedeelte niet? Wie van jullie dat doet, verdient niet anders dan schande in het tegenwoordige leven en op de opstandingsdag zullen zij tot de zwaarste bestraffing veroordeeld worden" (Soerat Al-Bakara, 86)...

In de Islam is een overeenkomst met de ongelovigen/niet-moslims geldig zolang het doel, de uiteindelijke onderwerping aan Allah, ermee gediend wordt. Mohammed sloot een overeenkomst met de Kuraisj. Dat was een tactische zet, een tijdelijke bestand dat hij in 630 met dood en verderf verbrak... In de Mekkaanse periode, toen Mohammed slechts een paar dozijn volgers had aangetrokken, verschenen er religieuze en poëtische verzen in de Koran. Zodra Mohammed en zijn volgers verhuisden naar Medina, waar hij een politicus en krijgshoofd werd, begonnen de verzen in de Koran politiek te worden en wakkerden aanvallen aan tegen de niet-moslim (JIHAD)...

Met het kromzwaard in de hand, heeft Mohammed het hele Arabische schiereiland gezuiverd van alles wat christelijk was. De bronnen beschrijven orgieën van wreedheid waarbij honderden mensen werden gekeeld, handen en voeten werden afgehakt, ogen werden uitgestoken en hele stammen werden uitgeroeid. Dit gewelddadige optreden van Mohammed staat in al zijn levensbeschrijvingen vermeld en wordt in heel de islamitische wereld trots doorverteld... De Apostel/Mohammed/ zei; „ Weet dat het paradijs onder de schaduw van het zwaard ligt."(Bukhari: V4B51N73)...

Jezus was geweldloos en vol liefde en zorg. Hij gebruikte slechts zijn woorden om mensen voor Zich te winnen. "Wie het zwaard opneemt, zal erdoor vergaan," zei Hij. Hij had geen leger en geen wereldlijke macht. "Mijn Koninkrijk is niet van

deze wereld." Gedwongen bekeringen wilde Hij niet. Geloof is een vrijwillige overgave, anders heeft het geen waarde. En het Christendom heeft van haar bestaan op een vreedzame wijze verspreid... De Kruistochten waren geen agressieve oorlogen om het Midden-Oosten en Turkije te koloniseren. De Kruistochten begonnen echter pas na vijf eeuwen van islamitische Jihad, waarbij meer dan tweederde van wat voorheen de christelijke wereld was geweest, was veroverd, vernietigd of tot bekering gedwongen. En de Kruistochten er in ieder geval voor gezorgd hebben dat de expansionistische en imperialistische Islam een gevoelige slag werd toegebracht en de opmars van de Islam richting Europa in ieder geval tijdelijk tot stilstand werd gebracht. Gaandeweg heroverden de christelijke ridders gebieden als Corsica, Sicilië, Malta, Cyprus en brachten deze opnieuw onder christelijke invloed tot op de dag van vandaag...De Islam en het Christendom verschillen als dag en nacht van elkaar! Het zijn twee totaal verschillende werelden...

Twee maal trachtte de ISLAM Europa te veroveren. Momenteel wordt Europa opnieuw bedreigd door de ISLAM... JIHAD kent vele facetten, waarbij "JIHAD door het zwaard" er slechts één is. En 'Al-Hijra' (migratie of kolonisatie: de vorming van geïsoleerde moslimgemeenschappen in het te veroveren gebied) is ook een. Met die techniek hebben de moslims Noord-Afrika, Syrië en Mesopotamië eeuwen geleden herbevolkt met opdringerige Arabieren, en Anatolië met Turken, die in Noord-Oost Azië thuishoren. De oorspronkelijke bevolking werd vermoord of tot slaaf gemaakt. En door het islamitische concept van de migratie – Al Hijra genaamd – staat Europa nu op het punt Eurabia te worden. Ondertussen zijn ze in West-Europa al met zo'n 30 miljoen, die zullen West-Europa binnen een paar decennia in een islamitisch kalifaat veranderen. In Libanon was er maar een generatie nodig om een duidelijke christelijke meerderheid in een duidelijke moslim-meerderheid te veranderen. En in Maleisie was een moslimpercentage van 51% genoeg om de islamitische republiek uit te roepen...

De 'sluipende islamisering' in West-Europa is nu in volle gang. We stevenen af op het einde van de Europese en Nederlandse samenleving zoals we die nu nog kennen... Als je een beetje om je heen kijkt in West-Europa, dan zie je dat in het achttiende arrondissement in Parijs op vrijdag de straten worden afgesloten. Dat er in Frankrijk 718 zones zijn waar de politie niet of nauwelijks meer komt. Dat uit een rapport van de Zweedse politie bleek dat er 23 zogeheten 'zeer kwetsbare wijken' zijn rond steden als Stockholm, Malmö en Göteborg. Dat Londen en andere steden in Engeland volhangen met stickers met de waarschuwing: "U betreedt een sharia-gecontroleerde zone". Dat overal de moskeeën als paddenstoelen uit de grond schieten. Dat in bijna alle Europese landen inmiddels is toegegeven dat de multiculturele politiek, zeg maar de integratiepolitiek, heeft gefaald, die de staatskas miljarden heeft gekost en die totaal niets heeft opgeleverd. De geschiedenis vermeldt geen gevallen, waarin de integratie van islamieten binnen de niet islamitische samenleving geslaagd is!...

Een ware moslim kan niet in een democratische rechtsstaat te leven, want in een democratie worden de wetten door de mensen gemaakt. De ware moslim erkent slechts de wet van Sharia/Allah. Mohammeds eigen leven moet voor moslims als voorbeeld te dienen, de Koran vermeldt dit 91 keer!...„Laat de gelovigen geen ongelovigen (d.i. niet-moslims) als vrienden verkiezen boven de gelovigen”(Koran-3: 28)... „Vermijd vriendschap met Joden of christenen. Doet u dit toch, dan zal Allah u beschouwen als een van hen”(Koran- 5:51)...„De Islam is in een eeuwige oorlog met de niet-islamitische wereld”(Koran 4:76, 60:4)...„Tussen ons en u, is vijandigheid en haat VOOR ALTIJD, totdat u gelooft in Allah alleen!”(Koran 60.4)...En het doel van zowel heel wat niet-radicalen als radicale moslims is hetzelfde: de wereld moet onderworpen worden aan de Islam en de Sharia ("De Jihad is een plicht voor ELKE MOSLIM!"-Koran/soera 2, vers 216)...

Bij de opmars van de ISLAM, speelt de moskee een centrale rol. Er gebeurt veel meer in moskeeën, dan alleen bidden. Moskeeën worden gebruikt om de ISLAM/=SHARIA te verspreiden en integratie in de cultuur van het ontvangende land tegen te gaan. Preken van imams in ALLE moskeeën staat niet open voor integratie. Geen enkele imam kan wat anders prediken in een moskee, dan een ideologie, die het wereldbeeld opdeelt in moslim übermensen enerzijds en ongelovige Untermenschen (in de zeer ruime zin van het woord) anderzijds. Er bestaat nergens ter wereld een moskee, waar vanaf de preekstoel wordt gezegd dat de Sharia niet hoeft te worden toegepast en de plicht om deel te nemen aan de Jihad-oorlog tegen alles wat niet islamitisch is. En mocht er wel ergens zo'n moskee bestaan, waar de Sharia en Jihad wordt afgewezen, dan horen we dat graag...

Domheid, verraderlijkheid en naïviteit van veelal links en liberaal kuddevee, faciliteert dit barbaarse veroveringsstreven. De Italiaanse Oriana Fallaci schreef: 'Jullie begrijpen niet, willen niet begrijpen dat er een omgekeerde kruistocht gaande is.'... De president van Algerije riep in de jaren 70 al Europa te willen veroveren met behulp van de baarmoeders van Islamitische vrouwen. En weet u wat Muammar al-Gaddafi, de voormalige dictator van Libië jaren geleden zei? „Allah zal de islam doen overwinnen in Europa; zonder zwaarden, zonder kanonnen, zonder strijd. De miljoenen moslims in Europa zullen het continent binnen enkele tientallen jaren islamitisch maken.”... Ieder van hen weet de opdracht om de wereld te veroveren en ieder van hen zal er aan meewerken om dat te bewerkstelligen. Dankzij uw democratische wetten, zullen wij u inhalen. Dankzij uw religieuze wetten, zullen wij over u gaan heersen,” zei Ibrahim El-Zayat, (President van de islamitische gemeenschap in Duitsland)...Wie de islamitische wereld binnenhaalt, wordt zelf de islamitische wereld...

We stevenen af op het einde van de Europese en Nederlandse samenleving zoals we die nu nog kennen. Langzaam verspreidt de ISLAM zijn macht, zij zal niet stoppen totdat geheel Europa islamitisch is...Europa is laatste jaren een slagveld, een oorlogsgebied: aanslag na aanslag, bijna iedere week inmiddels, doden, gewonden, onschuldige mensen die worden vermoord, opgeblazen met spijkerbommen, platgereden door vrachtwagens, kalasnikovs. Je kunt het zo gek niet verzinnen. Het is verschrikkelijk. De veilige manier van leven die wij in Europa decennia lang hebben gekend, bestaat niet meer...BEDANKT:landveraders,de elite, universiteiten, kerken, vakbonden, de media, politici en weggijkers. De toekomst van jullie kinderen is leven onder fascistische Sharia,of jaren in een burgeroorlog zijn!...

Volgens de Amerikaanse uit Egypte afkomstige ex-moslima Nonie Darwish "onderscheidt de Islam zich van echte religies omdat de Islam de «gouden regel» niet kent. Deze regel houdt in dat men zich tegenover anderen moet gedragen zoals men zelf wil dat deze anderen zich tegenover ons zouden gedragen. Deze «gouden regel» ligt aan de basis van onze Westerse beschaving. De Islam kan bijgevolg niet de rechten en vrijheden claimen, die andere religies toekomen, omdat de islam de kern van onze beschaving afwijst en aantast."... Deze vier kenmerken zijn van een religie: 1. Het behoren tot een religie moet een persoonlijke keuze zijn; 2. Geen enkele religie mag eisen dat diegenen die de religie verlaten gedood moeten worden; 3. Een religie mag nooit bevelen om diegenen die niet tot de eigen religie behoren te doden of te onderwerpen; 4. Een religie moet in overeenstemming zijn met de fundamentele mensenrechten. Aangezien de Islam strijdig is met elk van deze vier karakteristieken, kan de Islam niet als een religie worden beschouwd...

Religie biedt een basis voor vrede, mensenrechten, vrijheden

en gerechtigheid. Elke interpretatie die het tegendeel beweert, waaronder misbruik van religie om conflicten aan te wakkeren, is verkeerd en bedrieglijk... De Koran noemt het Joden apen en varkens. Wanneer iemand wordt veroordeeld op grond van zijn afkomst (niet zijn daden), is dat: racisme. Deze boek zegt ook dat de kafir/niet-moslams mag worden bedrogen, gehaat, tot slaaf gemaakt, bespot, gemarteld en gedood. En de kafir is iedereen, die niet accepteert dat Allah de enige god is en dat Mohammed Zijn boodschapper is...Het merendeel van de islamitische doctrine plaatst vrouwen als met een inferieure status ten opzichte van mannen. Dit houdt ook in de verdeling van erfenis, getuigenis in een rechtbank, intelligentie en religieuze vermogens van beide geslachten. Verwijzingen naar speciale regels voor vrouwen, die – in vergelijking met mannen – hun vrijheid beperken, vallen ook onder deze categorie. Kindhuwelijken, gedwongen huwelijken, anti-vrouwengeweld, opsluiting en afscherming van de buitenwereld, eergerateerd geweld, polygamie, gedwongen seks en genitale verminking: grote groepen islamitische vrouwen krijgen ermee te maken...

Hét symbool van de ondergeschikte positie van de vrouw is de verplichte islamitische lichaamsbedekking, zoals hoofddoek, nikab en boerka. De hoofddoek of boerka is een uiting van een soort geuzenidentiteit en de zichtbare grensmarkering tussen 'onze Westerse cultuur' en de 'islamitische gemeenschap', tussen 'islamitische vrouwen' en 'westerse vrouwen'. Dit onderscheid moet ervoor zorgen dat de islamitische vrouw altijd direct duidelijk te herkennen is. En uit die herkenning vloeit voort dat de islamitische vrouw niet mag worden lastig gevallen. Uit die herkenning vloeit daarom ook voort dat de ongelovige, niet-islamitische vrouw wel mag worden lastig gevallen. Dus, symbolen die staan voor het zichtbare onderscheid «wel of niet lastig mogen vallen» dienen daarom volledig uit het Europese straatbeeld te verdwijnen... De ISLAM is verschrikkelijk en moet liefst helemaal uit onze samenleving worden verwijderd!...OPEN JE OGEN, VOOR DE ISLAM ZE

SLUIT!

Dr. Bill Warner – De Islam kan nooit worden hervormd...En mensen zeggen vaak: maar er zijn ook goede moslims. Ja, in de Tweede Wereldoorlog waren er ook goede Duitsers. En wat ook niet veranderd is, is dat je maar een hele kleine groep nodig hebt om onrust te zaaien. Hitler is ook met een kleine aantal begonnen en dat groeide en groeide , want het werkt dan heel eenvoudig bij extremisten: je bent of voor ons en ben je niet voor ben je tegen ons...

h/t The Balkans Chronicles

Opmerkelijke boodschap van een bekend strafpleiter ...

Een opmerkelijke boodschap ... Een boodschap die aan duidelijkheid niets ontbreekt...

Boodschap van advocaat ... Meester Van Steenkiste

Goedendag, Zoals de volgende regels aantonen, werd ik gedwongen me bewust te worden van de extreme moeilijkheid het woord 'infidèle/ongelovige' te definiëren. Kiezen tussen Allah of Christus, terwijl de Islam veruit de godsdienst is die het meest oprukt in ons land. Vorige maand nam ik deel aan een

jaarlijkse stage, noodzakelijk voor de hernieuwing van mijn veiligheidsaanstelling in de gevangenissen. Tijdens de cursus was er een presentatie van 4 sprekers, die respectievelijk de katholieken, protestanten, joden en moslims vertegenwoordigden en hierbij de grondslagen van hun doctrine/leer uitlegden. Het was met bijzondere aandacht dat ik de exposé van de Imam bijwoonde.

De presentatie van deze laatste, vergezeld van een video-projectie, was opmerkelijk. Na afloop van de presentaties was er mogelijkheid tot vragen stellen en toen ik aan de beurt kwam, vroeg ik: 'Ik verzoek u me te verbeteren als ik me vergis, maar ik dacht begrepen te hebben dat de meerderheid van de Imams en de religieuze autoriteiten de Jihad (heilige oorlog) verordend hadden tegen de ongelovigen van de hele wereld. En dat bij het doden van een ongelovige (wat een verplichting is voor alle moslims) ze ervan verzekerd zijn naar het paradijs te zullen gaan. In dat geval, kunt u me de definitie geven van wat precies een ongelovige is?'

Zonder iets in te brengen tegen mijn interpretatie en zonder de minste aarzeling, antwoordde de Imam : 'Een niet-moslim!!' Ik repliceerde : 'Sta me dan toe me ervan te verzekeren dat ik het goed begrepen heb: Het geheel van aanbidders/vereerders van Allah moet gehoorzamen aan het bevel om, al wie niet tot uw religie behoort, te doden, om zo hun plaats in het paradijs te verkrijgen, niet waar?'

Zijn gelaat dat tot nu toe zelfzekerheid en autoriteit uitstraalde, veranderde plots in dat van een jongetje dat betrapt was met zijn hand in de confituurpot ! 'Dat is juist' mompelde hij. Ik hernam: 'Goed, ik heb er wel veel moeite mee om me voor te stellen dat de paus alle katholieken, of de dominee alle protestanten, zou aansporen om uw geloofsgenoten

uit te roeien en zich zo van hun plaats in het paradijs te verzekeren. De Imam was sprakeloos !

Ik vervolgde: 'Ik heb eveneens moeilijkheden om mezelf te beschouwen als uw vriend, vermits uzelf en uw confraters uw gelovigen aanzetten om me te doden. Nog een andere vraag: 'Zou u ervoor kiezen Allah te volgen die u opdraagt me te vermoorden om zo het paradijs te mogen betreden, of Christus die me aanspoort u lief te hebben zodat ook ik toegang krijg tot het paradijs. Omdat hij wil dat ik er ben in uw gezelschap?'

Men had een speld kunnen horen vallen, terwijl de Imam zweeg. Onnodig te vermelden dat de organisators en promotors van het seminarie niet konden waarderen dat de minister van de islamitische cultuur zo behandeld werd en dat enkele waarheden omtrent geloofspunten van deze religie werden aan de kaak gesteld.

In de komende 30 jaar, zullen er genoeg moslimkiezers zijn in ons land om een regering naar hun keuze te installeren, met toepassing van de Sharia bij wijze van wet. Ik vond dat alle inwoners van dit land op de hoogte gesteld moesten worden. Maar met het justitiesysteem en de liberale media is er geen enkele kans dat deze tekst breed verspreid zal worden, vandaar... deze boodschap.

Doorsturen, want dit krijgt men niet te horen op TV.

h/t Walter

Verwarde man in Nieuw Zeeland?



De hoofdstroom media schreeuwen nu moord en brand bij de aanslag op 1 moskee in Nieuw Zeeland, maar vergaten de recente aanslagen in Nigeria en op de Filipijnen te vermelden.

In februari eiste islamitisch geweld in totaal 883 doden en van 2 tot 8 maart 2019 al 145. Dat is dus iets meer dan 1.000 in iets meer dan 1 maand. De 50 doden in Nieuw Zeeland stellen mathematisch in vergelijking niets voor! Lees over de slachtpartij in Nieuw Zeeland.

Blijkbaar was het geen verwarde man, maar een Australiër die reageerde tegen islamitisch geweld!

Ook de 10-tallen aanslagen in onze westerse steden door moslim-extremisten met vrachtwagens, explosieven en messen waarbij honderden onschuldige slachtoffers vielen zijn blijkbaar al helemaal vergeten...

Vreemd toch dat korte-termijndenken van sommige journalisten en specialisten. Vreemd ook dat men een tegenreactie wil afdoen als de bron van alle kwaad..

De haat en onverdraagzaamheid die een imperialistische ideologie verspreidt daar spreekt en schrijft men liever niet over. We leven in een wereld van bedrog. We leven in een wereld van Takiyya.