

# Kroniek van een voorkomen catastrofe. The Obama-gate en de bijna Hillary-bom.



De Federal Reserve Bank van St. Louis heeft een samenvattend rapport opgesteld met de voornaamste prestatiemetingen van de Amerikaanse economie gedurende de acht jaar dat Obama / Democraat zijn misdrijf heeft gepleegd. Het is weer een reis door het spiegelglas waar alle grafieken die omhoog moesten gaan omlaag gingen, terwijl alles wat naar beneden zou moeten zijn gegaan omhoog ging. Dit werd nog sterker duidelijk in het geval van studieleningen, voedselbonnen en federale schuld, hoger dan de rest. Bovenstaande grafieken zijn de momentopname van [Gateway Pundit](#) :

Wanneer uw linkse vrienden en familieleden weer dom de VRT nakwekken over hoe goed de economie van Obama was, sla hen hiermee dan maar eens rond de oren. en wijs er hen ook op dat deze cijfers/grafieken niet van een Republikeinse bron afkomstig zijn, maar analyses van de politiek onafhankelijke Federal Reserve in het uitvoeren van een van hun toegewezen federale functies. Bekijk deze grafieken een tijdje en overdenk of de Obama-regering al dan niet was begonnen aan een [Cloward-Piven-strategie](#) om deze natie tot een dergelijke precaire en gevaarlijke financiële staat te brengen, om daarna een □□massale federale inbeslagname van lokale programma's en lokaal bestuur te rechtvaardigen, en het centraliseren van alle macht in Washington, DC: de Democratische-droom. (red. : **Dezelfde formule die de EUSSR tot vandaag met veel meer succes hanteert. Een roep om meer Europa, meer macht, meer geld, een**

**eigen leger en zero controle, de natte droom van Verhofstadt, Merkel, Rutte, Macron en andere EU potentaten)**

We hebben een kogel ontweken door Hillary Clinton te weerhouden van het voortzetten van deze destructieve sociale, financiële en immorele race naar de afgrond. **Velen van ons stemden met tegenzin voor Trump in 2016 als de minste van twee kwaden. We zullen in 2020 op hem stemmen als de redder van deze grote natie die Obama niet kon doden.**

He is een vaststelbaar feit dat alle nieuws dat de burgers uit de verenigde staten te horen krijgen wordt gefilterd en gemanipuleerd door onze staatsmedia, Martine Thange, Kathleen Cools, Björn Soenens, Rudy Vranckx, en de respectieve redacties van de andere zenders en de kranten met de geaccrediteerde journalisten die ons dagelijks vertellen dat zij de waarheid en het echte nieuws brengen, en alle anderen slechts het Fake News, de leugens.

Ter illustratie een filmpje dat jullie niet te zien kregen ten tijde van het bezoek van Trump aan Groot Brittanië.

Het is zo klaar als een klontje, om het even wat het journaal, de producenten van het echte Fake News, zich zouden wensen:

**TRUMP will be reelected in 2020 by a landslide.**

Ik hoop dat wij in Europa ook tijdig de ondergang en de democratische, economische en demografische catastrofe zullen kunnen afwenden

Read

more: [https://www.americanthinker.com/blog/2019/06/the\\_obama\\_economic\\_disaster\\_revealed\\_in\\_one\\_glance.html#ixzz5qrnvmyJf](https://www.americanthinker.com/blog/2019/06/the_obama_economic_disaster_revealed_in_one_glance.html#ixzz5qrnvmyJf)

Follow us: [@AmericanThinker on Twitter](#) | [AmericanThinker on Facebook](#)

---

## Af als een gieter

Het vette zakelijk model van de Clintons was gebaseerd op het verlies van 'Hellary's' verkiezing tegen Trump. Ze hadden o.a. lang de collusie van Trump met de Russen uitgebuit om voor veel geld boeken en lezingen te verkopen. Maar die haring braadt niet meer.

De waanzinnig hoge ticketprijzen voor het bijwonen van de stand-up comedian show waarmee ze de VS begonnen rond te toeren zijn gekelderde.

De waarschuwing dat de VS naar de afgrond zal gaan met het breed gesticulerend republikeinse monster, dat haar zege stal, evenmin. Ze vallen nu het kiessysteem aan waarvan ze stellen dat dat oneerlijk is, niettegenstaande het net dat was dat hen en Obama ooi in het Witte huis wist te hijsen. Als er wat fout is aan het systeem dan is het wel de onevenwichtig grote invloed van de staten New York en California ten koste van kleine maar evenwaardige staten, gelijkwaardig lid van de unie. Twee staten die samen een heel grote invloed hebben op het volk al was het maar omdat de ganse beau monde, de culturo's, de influencers, de Hollywood-acteurs en de 'banksters' daar wonen. Zij zijn, net als hier, steeds verontwaardigd en boos als hun kandidaat, een democraat (+/-

de linker vleugel in de VS) niet wint.

Men kan veel en lang de legitiem verkozen president bashen en belachelijk maken, maar uiteindelijk straalt dat negatief af op de niet aflatende haatklied, de slechte verliezers, die blijken veel minder democraat en veel minder tolerant en eerlijk te zijn dan ze lopen te beweren. Het kiessysteem en de kiezers zijn verkeerd wanneer links de verkiezingen verliest. Dat het systeem niet deugt, dat vinden ze alleen slecht de dag dat ze geen gelijk krijgen. Dan verschijnt hun ware aard. De Democrats zijn de Jeckyll en Hyde, wellicht ten gevolge van het vele spuiten, snuiven en slikken.

De bevolking die niet tot de groupies van de Clintons, de Obama's en Sanders hoort heeft dat steeds meer door. Ze zien ook de daadkrachtige en de wilskracht van de voluntaristische hardwerkende Trump. Overal aanwezig zo lijkt wel, en vooral in het eigen land. Ze zien ook de resultaten: een oplevende economie en tewerkstellingscijfers die ze in geen 50 jaar voordien beleefden. Ze zien de afschaffing van de nadelige verdragen, die in ruil voor 'wat anders' door vorige presidenten en administraties werden gesloten. Ze zien de terugtrekking uit fondsen van verschillende organisaties waarin de VS de grootste betaler was, en waarin de andere partners hun duit nooit of nauwelijks in het zakje deden. Ze zien de kordate aanpak van de illegale immigratie die veel inwoners broodroofden en dat leidde tot veel meer criminaliteit en zwartwerk. Ze zien de stijging van hun inkomen en een betere en leefbare toekomst. Voor de beau monde,

Hollywood en Co, dat nochtans niet om geld verlegen zit, betekende Trumps aanpak een tekort aan goedkope nanny's, tuinmannen en huisslaafjes, en de prijsstijging van hun lijntjes wit poeder. Men kan lachen met Trump's haar, zijn brede wat aan Mussolini doen denkende gebaren, zijn mimiek, zijn terugkerende woordgebruik, maar als het op zijn

binnenlands beleid aankomt op de hardnekkigheid in het nakomen van zijn beloften, dan is Trump de kampioen die ook in 2020 niet verslagen zal worden. Het is bovendien de enige president die er persoonlijk niet beter van werd (al komt dat misschien, misschien, later nog wel), en ook dat weten de burgers.

Wil ik met dit artikel nu aangeven dat ik alles goed vind wat Trump zegt of doet? Nee, maar wel heel veel.  
<https://www.foxnews.com/politics/ticket-prices-plunge-for-bill-and-hillary-clintons-speaking-tour>

# **Ticket prices plunge for Bill and Hillary Clinton's speaking tour**

By

Mary Kay Linge | [New York Post](#)



Video

## [The Clintons talk about abolishing the electoral college](#)

Bill and Hillary Clinton react during a speaking tour in New York City.

Tickets to the latest stop on [Bill and Hillary Clinton's](#) speaking tour were going for as little as \$20 on the secondary market as their [13-city](#) adventure continued to struggle to find an audience.

The best seats in the house at Seattle's WaMu Theater on Friday could be had for \$829, a steep 54% drop from the \$1,785 that the former

first

couple fetched when the tour was announced in early November.

### [HILLARY CLINTON DELIVERS DRAMATIC READING OF TRUMP'S 'I'M F-ED' QUOTE FROM MUELLER REPORT](#)

But organizers soon had to slash listed prices and even offer discount ducats through Groupon to boost sales.

The official prices for Friday's appearance ranged from \$66.50 to \$519, the Seattle Times reported.

### [CLICK HERE TO GET THE FOX NEWS APP](#)

"I really believe that we are in a crisis, a constitutional crisis,"

Hillary Clinton opined during the 90-minute performance, presented as an

interview of her and her husband by actor Bradley Whitford.

"This is a test for our country."

---

**Nooit moet het duidelijker**

# geweest zijn: “Marine Le Pen pour présidente ! “

Geweldig hoe deze sterke vrouw het multicul en pro Hillary journaillie helder van antwoord dient. Veel vaak terugkomende vragen en verwijten, die ik zelf ook al honderden keren moest beantwoorden en weerleggen, maar hoe ze voor de camera's zo haar kalmte en vastberadenheid behoudt, steeds de juiste woorden en zinnen weet te kiezen, getuigt van een grote intelligentie en welbespraaktheid, een grote stabiliteit en betrouwbaarheid bovendien.

In schril contrast met wat Sarkozy beweert te gaan doen zodra hij president (terug) zou zijn,- we wachten trouwens nog steeds op zijn poetsbeurt met de Kaercher in de banlieus – mogen we van haar verwachten wat ze belooft te zullen doen. Voor het eerst in lange tijd zal er dan gepoetst worden in een land dat vol spinnenwebben, schimmel en ongedierte koesterde. De vuile slonzen van de voorbije decennia zijn natuurlijk allemaal bang voor deze grote schoonmaak. Kiezers, laat hun vrees eindelijk eens terecht zijn.

Frankrijk, wij en Europa hebben dringend een ander ongecorrumpemd bestuur nodig, ontdaan van de decennialange politieke incest en de zelfverrijkende ons-kent-ons-clubjes en de parasieten, die ondertussen samen meer dan 75% van ons bloed zuigen, en nog steeds niet verzadigd raken .

Marine Le Pen pour présidente !

<https://www.youtube.com/watch?v=qDCLCc0vqAE>

---



# Rechts is dom, en links is slim? Het blijkt andersom.

Hier in Europa beweren het dagblad en het TV journaal, kracht bijgezet door uitspraken van geselecteerde 'deskundigen', dat de slimme mensen stemmen op Clinton, en de domme op Trump (iets gelijkaardigs zag ik onlangs een universiteitsprofessor op TV ook beweren over de slimme tegenstanders van Brexit en de domme voorstanders van Brexit) En kijk nu even naar dit filmpje, gemaakt door een onafhankelijke journalist/media analyst.

Onafhankelijk, want hij geeft helemaal niet aan wat zijn persoonlijke mening of voorkeur is, noch suggereert hij de 'juiste' antwoorden die de geïnterviewden moeten geven. (Hij mag dan wel een persoonlijke mening/voorkeur hebben, hij laat die niet merken tijdens zijn interview.

Hij stelt gewoon de vraag: "Of een een van de belangrijkste programmapunten van Hillary Clinton om de sharia-wetgeving in te voeren in de USA , een goede zaak zou zijn, en of ze hierin Hillary volgen en steunen?....."

Verbaas jullie over de antwoorden van al die 'slimme' democraten, en denk dan nog eens na over, en vergelijk met wat u hier hoort en leest.

De pers en het onderwijs beïnvloeden mensen meer in hun stemgedrag dan het gezond verstand hen zou moeten influisteren.